



Pontificia Universidad Católica de Chile

Instituto de Sociología

Taller de Titulación II

2012

Sostenibilidad de las Radios Comunitarias bajo un contexto hostil

ONG ECO - OSLAP

Informe Final

Integrantes:
Jorge Bernal
Rodrigo Silva

Profesora guía:
M^a Soledad Ortúzar

Índice

Demanda de investigación	2
Contexto en que opera la comunicación alternativa	3
¿Por qué estudiar radios comunitarias?	10
Marco Teórico	12
Metodología	18
Análisis de resultados	20
Conclusiones	36
Consideraciones finales	41
Bibliografía	44
Anexos	47

Demanda de investigación

Contraparte:

ONG Educación y Comunicaciones (ECO), con más de 30 años de experiencia en investigación social, se ocupa de prestar servicios profesionales, desde las ciencias sociales, la educación y las comunicaciones a las prácticas de trabajo social popular.

Observatorio Social La Pirenaica (OSLAP), que busca incentivar y apoyar la acción de los movimientos sociales del país, mediante la sistematización del conocimiento sobre su accionar, buscando desestigmatizar y valorar lo que estas organizaciones aportan a la generación de espacios más democráticos.

Demanda:

En contextos de baja participación ciudadana y con nula disposición gubernamental para apoyar e incentivar proyectos de comunicación alternativos, la sostenibilidad que han logrado algunos medios de comunicación comunitarios es un factor digno de considerar.

A pesar de que el contexto en que se desarrollan les sea totalmente desfavorable, estos medios son capaces de seguir funcionando, logrando mantenerse en el tiempo. Es por esto que esta investigación busca indagar en los vínculos y acciones que permiten sostenerse, y qué posibilidades y limitaciones se vislumbran para el futuro de los medios investigados.

Además se pretende que mediante este estudio se puedan observar las distintas estrategias, tanto internas como externas, por las cuales estos medios logran subsistir, de manera de generar observaciones que busquen facilitar su accionar en el futuro.

Contexto en que opera la comunicación alternativa

La aparición de los medios de comunicación alternativa ha adquirido distintas características dadas las diferencias contextuales en las que ellos han surgido, con lo que las necesidades que han buscado resolver si bien presentan similitudes, manifiestan particularidades relevantes que las distinguen.

Así, en Europa los medios alternativos se nutrieron de la crítica a los medios de masas realizada por la Escuela de Frankfurt, en cuanto a su carácter reproductor de la cultura y los valores de la clase dominante, con lo que fueron comprendidos como instrumentos de control político y cultural. De esta manera los medios de comunicación alternativa surgen para disputar el monopolio de publicidad y propaganda del Estado. En los Estados Unidos la crítica apuntó principalmente a los medios de comunicación de masas en términos de su perfil persuasivo, de vigilancia y de control del entorno y a la promoción de iniciativas esencialmente privadas y comerciales que en ellos se realizaba. De esta manera los medios alternativos de comunicación -en EEUU- se propusieron generar mecanismos de información a los que la ciudadanía pudiera acceder y a través de ellos, a diferentes visiones y opiniones que eran omitidas por los medios oficiales.

En nuestro continente Latinoamericano el foco principal de la crítica se centró en la exclusión que los medios de comunicación realizaban respecto de las demandas de las grandes masas de la población. El desarrollo de estas prácticas comunicativas nació en América Latina vinculado a luchas de liberación nacional, a las guerras de emancipación y a las reacciones frente a la implementación de regímenes militares (Bustamante, 2004). Dado lo anterior los medios de comunicación alternativa surgen para integrar intereses de grupos excluidos, promover la generación de memoria histórica y contribuir a la generación de identidad e integración en el marco de una gran cantidad de condiciones materiales insatisfechas. En este sentido se hace relevante comprender que *“la comunicación integra o margina”* ya que se inserta en una compleja estructura de poder y puede seleccionar los contenidos que se difunden.

Es necesario agregar además, que en Latinoamérica la comunicación alternativa se configuró durante las dictaduras militares, como un medio de confrontación política. Y durante aquellos años, en los casos de países que presentaron este tipo de regímenes, las radios comunitarias fueron relegadas a espacios marginales y a la intrascendencia comunicacional (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

En términos generales, en la literatura analizada se manifiesta que los 60' fue una década productiva para el pensamiento crítico, reflexión vinculada al desarrollo del pensamiento alemán por el legado de la Escuela de Frankfurt. Por otra parte, en vistas de provocar influjos importantes, destacados investigadores latinoamericanos -desde una perspectiva antagónica al funcionalismo anglosajón- levantan propuestas y nuevas formas de entender los procesos sociales y de desarrollo, entre estos, el lugar que ocupaban los medios en un contexto de países subordinados a las potencias del “Primer Mundo”.

Uno de los núcleos argumentativos de las corrientes críticas que abordan la comunicación social, es el hecho de que la comunicación *“se centra en las personas, sus comunidades, las que tienen el derecho fundamental a la comunicación, como procesos que deben tener una lógica horizontal y de participación; donde los medios de comunicación masiva, deben cumplir un rol de responsabilidad social”* (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

Los planteamientos que dichas corrientes reivindicaban, sobre todo los debates políticos respecto a la democratización en el terreno informativo, con el objetivo de lograr equilibrios en los flujos de información, son llevados a la UNESCO donde son acogidos para el debate. Ya en 1976 se realiza la Conferencia de San José de Costa Rica, en la cual se recomienda a los miembros de la UNESCO promover la formulación de nuevas políticas de comunicación nacional e internacional y crear Consejos Nacionales de comunicación en cada país. Luego en 1977 la UNESCO crea una Alta Comisión para tratar dichos asuntos, y a partir de ella surge la propuesta de Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC).

Sin embargo las políticas y reformas contempladas por NOMIC se enfrentaron a la resistencia de la realidad mundial. En Latinoamérica Los regímenes dictatoriales de Chile, Argentina y Paraguay (entre otros), impidieron que dichas propuestas llegaran incluso a discutirse, ya que se encontraban en directa oposición con la perspectiva centralizadora y exclusivista respecto a la comunicación que poseían estos regímenes. Así mismo, en otros lugares del mundo, la resistencia surgió de parte de los monopolios informativos los cuales se opusieron a dicho documento y presionaron a los gobiernos a no suscribirse (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

El panorama anterior provoca un viraje entre aquellos personeros que desde lo académico habían aportado a la concreción de los objetivos a nivel mundial. Mientras algunos optaron por dedicarse exclusivamente a los claustros universitarios y la investigación social anclada en dichas instituciones, otros comenzaron a refugiarse en la denominada “comunicación alternativa” (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

Contexto para la radiodifusión en otras regiones del mundo

Como fue esbozado en el apartado anterior, la radiodifusión mantiene distintas formas y trae consecuencias variadas en los distintos contextos a nivel mundial. El panorama asiático, por ejemplo, es bastante complejo, ya que los medios enfrentan una presión constante contra la libertad de expresión y pocos países tienen una legislación apropiada que permita su ejercicio. Gobiernos autoritarios como el de China, Birmania o Vietnam, ejercen alta presión, control y censura por lo que medios alternativos no tienen entrada; aunque China posee radios locales en cada provincia, región autónoma y municipalidad, las cuales son dirigidas por el gobierno local. Otros países como Camboya, Bangladesh o Pakistán mantienen un sistema mixto, con oferta estatal y privada, con baja independencia y que no permite la radiotransmisión comunitaria. Por otro lado, hacia contextos más democráticos, como es el caso de Nepal, hay quienes atribuyen a la radio comunitaria un papel en la vuelta a la democracia (Dixit, 2008) y en Indonesia, tras la caída del régimen de Suharto en 1998 han podido surgir centenares de radios comerciales y comunitarias (Buckley et al., 2008).

En el África subsahariana donde el acceso a la televisión no es generalizado –sobre todo en el área rural– la radio domina el espectro de los medios de masas. La mayor parte de la audiencia se la llevan las radios estatales, seguidas por las comerciales regionales y luego las radios comunitarias (Buckley et al., 2008). En la última década se ha avanzado hacia un marco más democrático, buscando que los medios puedan auto-regularse con independencia –sin interferencia– del Estado, y llevar la radiotransmisión estatal hacia el servicio público. Hacia el norte de África, el control estatal es más evidente y existen abusos a la libertad de expresión. Por esto, las perspectivas para la radio comunitaria en África pasan por una redistribución de poder, teniendo la dificultad de mantener un rol

político con independencia del Estado, partidos políticos o grupos religiosos. Además, en el contexto africano la radio comunitaria ha probado su influencia en reducir la pobreza, otorgando mayor gobernancia y accountability sobre los gobernantes (AMARC, 2007).

Si pasamos al contexto de Latinoamérica – una de las regiones donde más se escucha radio– existe principalmente oferta privada comercial, siguiendo el modelo norteamericano, por lo que radiodifusión con carácter público es escasa (Buckley et al., 2008). Es al mismo tiempo la región más desigual en cuanto a la brecha entre ricos y pobres, y existe una alta concentración de la propiedad de los medios. Dada esta realidad, se ha mantenido a la radiodifusión comunitaria sin un reconocimiento legal completo, los Estados mantienen trabas en las licencias y existen problemas de sostenibilidad financiera. Si bien existen emisoras con apoyo estatal, esto también lleva a interferencias y problemas de autonomía (AMARC, 2007).

Comparando estas situaciones, queda patente que las restricciones a la radiodifusión son diversas; desde escenarios autoritarios donde no es posible la transmisión comunitaria, o es un fenómeno reciente, como también continentes donde se presentan tendencias monopólicas o bien se restringe la entrada. En Europa, en cambio, las barreras oficiales si bien están siendo superadas en marcos legales más favorables, según AMARC deben ir contra las barreras tradicionales de las mentes de las propias comunidades y sus medios, para hacerlos reconocer la necesidad de contar con contenidos locales. De esta forma, distintos contextos, política y marcos legales que pueden ser favorables o no, constituyen algunas de las barreras para el desarrollo de la radio comunitaria.

Contexto de radiodifusión chileno

En Chile el fenómeno de radiodifusión alternativa tuvo un gran crecimiento desde la década de 1970, bajo factores políticos y sociales, para luego ser víctimas de gran tensión política bajo la dictadura militar, lo que sofocó a las radios comunitarias. Así entraron en escena las radios clandestinas las que operaban bajo precarias condiciones y a las que el contexto otorgaba un objetivo común.

Sin embargo, ya desde los años 60, y por iniciativa de la Pastoral de Comunicación Social de la Iglesia Católica, nace en Osorno la Radio Voz de la Costa, con lo cual surge la primera radio de carácter comunitario del país. Una década más tarde nace en la ciudad de Ancud la Radio Estrella del Mar, organizada desde el arzobispado de Chiloé. Desde sus inicios Estrella del Mar surge con un propósito editorial que mira al sistema de radiodifusión desde un modelo interaccional, dada la sentida necesidad de “conversar en comunidad” y en vista de la coyuntura socio económica que se vive en el Chile del 78, donde además la CORFO proponía la explotación del bosque nativo chilote (“Proyecto Astilla”), exponiendo exclusivamente los beneficios económicos del proyecto. En este contexto el Obispo Mgr. Juan Luis Ysern desarrolla una estrategia comunicacional que más tarde llamará “Diálogos para el Desarrollo”. En sus propias palabras:

“El Proyecto Astilla no tenía ninguna preocupación de tipo medio ambiental, ecológico...nada (...) me di cuenta que había otro problema, que ni siquiera lo entendían. Era el problema del choque de culturas y el problema de la identidad colectiva. Estamos hablando del año 1978. En muchos lugares de Chiloé todavía se vivía una economía pre-industrial y de autoconsumo” (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

Asimismo, durante los primeros años de los noventa, la insatisfacción frente al estado comunicacional del país y el impulso provocado por la recuperación de la democracia conduce a que un grupo de pobladores organizados de Villa Francia – comuna de Estación Central – gestionen y produzcan un *“sonido que viene a inaugurar un espacio de la comunicación social que luego se masificaría hasta nuestros días”* (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

Una vez en democracia, las radios sobrevivientes agrupadas en ANARAP (Agrupación Nacional de Radios Populares), tuvieron por objetivo ampliar el movimiento radialista popular a través del país. Pero por supuestas relaciones que mantenían con sectores revolucionarios de la izquierda, el gobierno en 1991 sentenció con cárcel a las radios que funcionaban sin autorización legal, creando además el año 1994 la Ley de mínima cobertura para regularlas (Ansaldi y Lara, 2009). Creciendo con radios de otros intereses, ANARAP finalmente se quiebra, dando origen en 1998 a la actual Asociación Nacional de Radios Comunitarias y Ciudadanas de Chile (ANARCIH). Sin embargo, muchas radios comunitarias (con o sin permisos legales) no pertenecen a esta asociación. Si bien es difícil establecer con exactitud el número de radios de mínima cobertura que operan, según la SUBTEL son más de 500 radios registradas¹, a las cuales habría que sumar las que operan sin licencia, que podrían llegar a duplicar la cifra (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011). De éstas, sin embargo, sólo un pequeño porcentaje podría ser definida como comunitaria en el sentido abordado en esta investigación.

Marco legal de radiodifusión

Las leyes que regulan las radios comunitarias en el mundo, son en general bastante débiles, pero existen casos donde sí han sido reconocidas legalmente como “tercer sector” en la radiodifusión, lo que implica un reconocimiento de su rol en la democratización de los medios de comunicación, la participación ciudadana y la cohesión comunitaria (Ansaldi y Lara, 2009). En nuestro contexto latinoamericano países como Uruguay han resultado ser un ejemplo en términos de las políticas y el reconocimiento de los medios comunitarios que han impulsado en términos legales y que los han identificado como tercer sector de las comunicaciones, otorgándoles un tercio del total del dial para su funcionamiento². También Ecuador y Bolivia tienen Constituciones que velan por la pluralidad de la comunicación, limitando la concentración mediática y su colusión con intereses económicos (Ortega, 2009).

Sin embargo, en varios países de América Latina, incluido Chile, existen aún trabas para el desarrollo del sector comunitario, que permitan a los ciudadanos ejercer su derecho a la información y las comunicaciones, entre ellos cabe mencionar:

“...clausuras por falta de garantías, restricciones en el acceso a frecuencias, limitaciones en las potencias, y obstáculos para la obtención de recursos económicos. Discrecionalidad, impedimentos técnicos, económicos y burocráticos, y normativas discriminatorias establecidas por los Estados –quienes abusan de su potestad para administrar el espectro radioeléctrico–, así como la presión indebida que ejercen cámaras y gremiales de los medios privados comerciales” (AMARC, 2010)

¹ Según base de datos entregada para la investigación de Cottet, Yáñez y Weibel (2011).

² Aprobación de Ley de Medios Comunitarios en Uruguay. AMARC Uruguay. Disponible en: <http://amarcuruguay.org/content/view/43/26/>

El marco legal que rige actualmente en Chile, en términos de las comunicaciones, data desde 1982 con la Ley General de Telecomunicaciones la cual, entre otras cosas, entregaba frecuencias a distintos actores comerciales por un periodo de hasta 60 años, por orden de prelación. Con aquella política se provocaba una saturación artificial del espacio radioeléctrico (dial), con lo que muchas iniciativas se veían imposibilitadas de acceder al espacio radial. Otro aspecto importante ante la emergencia de las radios comunitarias lo constituye el hecho de que no exista un reglamento o norma que informe sanciones claras hacia quienes operen frecuencias de manera ilegal (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

El 20 de enero de 1994 la Ley General de Telecomunicaciones es modificada, con lo que se clasifican los siguientes servicios de telecomunicaciones:

“a) Servicios de telecomunicaciones de libre recepción o de radiodifusión cuyas transmisiones están destinadas a la recepción libre y directa del público en general (...) Dentro de estos servicios, constituyen una subcategoría los servicios de radiodifusión de mínima cobertura. Son éstos los constituidos por una estación de radiodifusión cuya potencia radiada no excede de un 1 watt como máximo (...)” (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

Más tarde, en el año 2010 fue publicada la Ley 20.433 de Radiodifusión Comunitaria y Ciudadana, la cual define los “servicios comunitarios y ciudadanos de radiodifusión de libre recepción” en base a una serie de elementos técnicos que pasa a regular. A esta Ley, la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC) le reconoció avances en cuanto a potencia (amplía de 1 a 25 watts, y hasta 40 para comunidades indígenas y fronterizas), aunque es un esfuerzo insuficiente. También se ampliaron los plazos de las concesiones (de 3 a 10 años), pero continúa una amplia desigualdad con el sector comercial, que puede tener concesiones a 25 años, además de ser también bastante restringida la banda de frecuencias³. Además, la cobertura de las radios comunitarias es reducida sólo al ámbito comunal, lo que limita su alcance. Si bien abre la posibilidad de realizar menciones publicitarias (que antes estaban prohibidas), también restringe recursos, al limitar las menciones sólo a un mercado de anunciantes dentro de su zona de cobertura, además de estar sujeto este permiso a las radios bajo discreción de la autoridad. También prohíbe la publicidad electoral y la transmisión en cadena, y no avanza contra la criminalización de la radiodifusión sin licencia⁴. Por otra parte, la licencia se vuelve más difícil de obtener dado que se mantienen exigencias técnicas y de condiciones de funcionamiento para realizar la licitación, por lo que quienes tienen mejores recursos tienen mayor posibilidad de ganar la licitación⁵. De esta manera se

³ “Es importante notar que las concesiones que serán entregadas por la nueva ley van sólo desde el 105.9 al 107.9 del Dial. Más detalle en la web de la SUBTEL:

http://www.subtel.gob.cl/images/stories/apoyo_articulos/otorgamiento Renovacion Concesiones/proceso acreditacion.pdf

⁴ Penalizado con cárcel en el artículo 36 de la Ley General de Telecomunicaciones (1994)

⁵ La SUBTEL establece que: “En caso que se desee modificar alguno de los elementos de la concesión, de acuerdo a lo dispuesto en la ley Nº 20.433, la concesionaria deberá acompañar un proyecto técnico, suscrito por su representante legal y un ingeniero o un técnico especializado en telecomunicaciones, conforme al formato que la Subsecretaría de Telecomunicaciones pondrá a disposición de los interesados. Las modificaciones a que se refiere el presente literal quedarán sujetas a factibilidad técnica de las mismas y en

legaliza la diferencia entre pequeños y grandes radiodifusores, con lo cual se atenta contra la libertad de expresión.

En el Informe sobre Radiodifusión de AMARC (2010) se hace énfasis en que, dada la tragedia del terremoto de febrero de 2010, que demostró que existe una crisis en el sistema comunicativo, se hizo patente la necesidad de diversificar los canales informativos. Su diagnóstico es determinante:

“Las radios comunitarias no pueden seguir siendo vistas como el pariente pobre, ni desde fuera, ni desde las propias experiencias comunitarias. En este sentido la aspiración a un marco regulatorio coherente con los estándares internacionales sigue siendo un desafío pendiente”. (AMARC, 2010)

Criminalización

Una de las problemáticas más profundas que enfrentan estos medios corresponde a la penalización que se les ejerce, sobre todo a aquellas radios que operan sin licencia. Un estudio realizado por ONG ECO y la Red de Medios de los Pueblos (2009), analiza algunos casos ocurridos entre el 2008 y 2009: Radio Galáctica (San Antonio), Radio Sin Tierra (La Reina), Radio UV15 (Valparaíso), Radio CHILE 2000 (Valparaíso), Radio Placeres (Valparaíso), Radio Renacer (Lota), Radio Conexiones (Lota), Radio La Voz (Estación Central). Todas ellas fueron allanadas durante los años mencionados y muchas de ellas se vieron obligadas a dejar de transmitir, como resultado de estas persecuciones. Cabe decir que si bien los radialistas son acusados, los jueces por lo general ofrecen suspender el juicio a cambio de la entrega de los equipos, por lo que no existen penas aplicadas ni acusados en términos formales⁶.

Algunos elementos relevantes a destacar, en casos como los anteriores, son por ejemplo los factores políticos y los intereses privados que se encuentran en juego. En este sentido se puede mencionar el hecho de que las denuncias, respecto de las formas de operación de la mayoría de estas radios comunitarias, fueron hechas por dirigentes, políticos, o grupos de interés con posiciones políticas contrarias a las de los miembros de las radios comunitarias.

Por otra parte es necesario agregar que muchas de estas radios mencionan que uno de los principales factores que las han llevado a operar sin licencia, corresponden a los altos costos asociados a participar de los concursos de concesión, lo que tiene un valor que supera los \$500.000.

Otro factor relevante es que no sólo existen casos de allanamientos, sino que durante los años mencionados se realizaron, además, detenciones de comunicadores sociales. En 2008 por ejemplo, dos comunicadores, mientras se encontraban reportando una movilización estudiantil, fueron detenidos por efectivos de carabineros y sin ser avisados de los motivos de su detención, fueron golpeados e insultados, mientras los trasladaban a

ningún caso podrán suponer interferencias perjudiciales para las concesiones vigentes, considerando los parámetros actualmente autorizados de estas últimas”.

⁶ Fuente: Mini documental *“Tentación de Paine: Historia del cierre de una Radio Comunitaria”*, disponible en AMARC Chile www.amarcchile.cl. Esto quiere decir que las sanciones del artículo 36 de la Ley General de Telecomunicaciones no llegan a ser aplicadas cabalmente, pero se sanciona al radialista y la comunidad con la pérdida de la transmisión.

la Tercera Comisaría de Santiago donde tuvieron que permanecer durante el día, hasta que fueron puestos en libertad gracias a las gestiones de un abogado de derechos humanos.

Digitalización de las comunicaciones

Otro elemento a considerar en términos del contexto de la presente investigación corresponde a la importancia, cada vez mayor, que adquieren las nuevas Tecnologías de Información y Comunicaciones que se han insertado en el país. Su influencia afecta tanto a las comunicaciones provenientes de las esferas pública y privada, así como también a los diferentes ámbitos de la sociedad.

El paso de la transmisión analógica a la digital, para el caso de las radios, abre nuevas posibilidades en el traspaso de información que obligan a un mayor aprovechamiento de estos recursos. Con la era digital comienza “el fin de la radio” tal como la conocemos (ALER; AMARC ALC, 2010), ya que aparece el desafío de hacer uso de estos nuevos soportes para mejorar lo que hacen, abriendo nuevos canales de participación (teléfonos, mensajes de texto, internet) y fuentes de información; deben convertirse en “digital-multimedios”, ofreciendo servicios y contenidos a través de todos los canales (celulares, internet, blog, podcast). En la misma línea, Cebrián Herreros (2001) plantea que las variantes a incorporar son de tal dimensión, que probablemente se tenga que hablar de un nuevo medio, o al menos una variante importante con otra denominación.

Según AMARC ALC, una gran cantidad de radios comunitarias de América Latina han incorporado nuevas tecnologías para desarrollar sus proyectos comunicacionales, y durante su investigación sobre digitalización (2011), la mayoría de las emisoras con las que trabajaron utilizaban Internet para producir programas de radio, emitiendo también en sus programaciones audios que producían otras organizaciones y que podían descargar desde la web.

Respecto de este punto la literatura ha señalado que existen casos en que las radios comunitarias lo han sabido aprovechar de forma efectiva, tal como menciona Ramírez, en su investigación respecto de las radios comunitarias en el sur de Chile. En dicho estudio se ponía de manifiesto el hecho de que la mayoría de las emisoras analizadas habían migrado hacia sistemas digitales, con lo cual habían aumentado la eficiencia y la calidad de sus actividades, al poder, entre otras cosas, dejar de preocuparse por tener un radiocontrolador en la emisora para operar (Ramírez, 2004).

Sin embargo, como se menciona en AMARC ALC (2011), la digitalización no favorece por sí misma a las radios comunitarias, sino que depende del modelo a adaptar, ya que algunos modelos permiten mayor cantidad de frecuencias porque utilizan mejor el espacio radioeléctrico, posibilitando que entren más emisoras al aire; pero que esta posibilidad tecnológica favorezca la democratización de las comunicaciones depende de la forma en que se implemente, y la regulación de cada país.

¿Por qué estudiar radios comunitarias?

Para entender la importancia de estudiar la situación de las radios comunitarias en Chile, cabe comenzar definiendo qué es lo que se entiende por un medio de comunicación comunitario. En particular para las radios, el apellido de ‘comunitario’ refiere a que éstas se definen *“por el carácter social de la emisora. Es decir, cuando la radio promueve la participación de los ciudadanos, y defiende sus intereses y la palabra de todos vuela sin censura ni discriminaciones”*⁷ (Aguilera, 1998). De esta manera, una radio comunitaria parte por abrir posibilidades de alcance comunicativo a quienes comúnmente son vistos sólo como una audiencia pasiva; en su sentido más profundo, puede definirse también como *“un medio de comunicación que da la voz a las que no la tienen, que sirve como vocero de los marginados y es el corazón de la comunicación y de los procesos democráticos en las sociedades”* (Gascón i Martín, 2005).

Señala Richeri (1985) que los medios de comunicación masivos fragmentan a la audiencia, disolviendo horizontes comunes, y dificultando el contacto entre vecinos mientras favorece el contacto con lejanos, fomentando una audiencia pasiva en un rol de ‘receptores’. En este sentido, al estudiar estos medios nos planteamos desde una perspectiva que busca motivar la creación de nuevos discursos desde una audiencia activa, participativa, que logre reconocerse en el medio local. De esta manera, como mencionan Aguilera y Yáñez (2004), hay que comprender la dimensión socio-comunicativa de los seres humanos reconociendo que:

“...la comunicación humana, y aquella mediada por la tecnología, comprende un proceso entre sujetos movilizados por sus contextos sociopolíticos, culturales e históricos, donde no caben lecturas de espacios de construcción de la realidad o recepción pasiva o receptáculos de mensajes todopoderosos, ajenos a las prácticas de esos sujetos” (Aguilera y Yáñez, 2004).

Sin embargo, no podemos dejar de considerar el hecho de que las comunicaciones, en un sentido amplio, ocupan un espacio fundamental en la mantención o transformación de los sentidos más básicos de los sujetos y modelan su orientación en sociedad. Yáñez menciona que, sobre todo en nuestras sociedades de la información y las comunicaciones, se constituyen espacios estratégicos de comunicación, que a su vez se encuentran vinculados a las nuevas lógicas de producción contemporáneas, por lo que se conforman como un elemento central para el desarrollo de la sociedad (Yáñez, 2005).

Considerando esta dimensión, se puede comprender la importancia que tienen los medios alternativos en la arena comunicativa, especialmente dado que en su desempeño van generando resistencia a un proceso de homogeneización cultural que ha ido ocurriendo en esta área. Esta homogeneización ha sido llevada a cabo principalmente a través los medios de comunicación masivos, en base a un proceso de globalización y transnacionalización de las comunicaciones (es decir con esto, de la cultura y la información).

Este proceso de homogeneización se expresa, según Murciano (1985), en que los medios de comunicación nacionales comienzan a reproducir y depender de los patrones o pautas que instalan las grandes cadenas de la industria mediática – lo cual podemos observar

⁷ Definición de ‘comunitario’ basada en los principios de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias, AMARC.

por ejemplo en nuestras cadenas televisivas cada vez que compran formatos de programas extranjeros –, añadiendo también nuevos contextos de hibridación cultural, en los que estas pautas son readaptadas y resignificadas por las culturas populares (García Canclini, 2002).

Por otro lado, centrándonos en su carácter informativo, los medios alternativos abren la posibilidad de romper círculos de reproducción de una ‘verdad oficial’ anclada en la concentración de la propiedad de los medios. Las tendencias monopólicas que operan en los medios de comunicación de masas en Chile son un factor relevante a considerar. A modo de ejemplo, para el año 2010 el grupo español Prisa era dueño de 6 de las 10 emisoras con más audiencia en el país (AMARC, 2010) – y posee un total de 211 –, lo que muestra que estas tendencias son claras tanto para la televisión abierta, como para los medios radiales.

Evidentemente la situación anterior restringe el pluralismo en términos de la posibilidad de optar entre distintos proyectos comunicativos que deberían poseer los ciudadanos:

“...El mercado mediático tendió, desde la década del setenta (situación más patente en Chile), hacia la masificación de sus productos y la estandarización de contenidos, con un desplome de todo lo que huele a crítica social.” (Mayoraga, et al, 2010).

De esta forma se origina en definitiva una verdad *“que no pone en cuestión su origen ni fundamento: el orden social”* (Aguilera y Yáñez, 2004), por lo que el papel que pueden desempeñar en este plano las radios comunitarias se vuelve aún más relevante.

Frente a esto, medios alternativos como las radios comunitarias son capaces de generar aportes informativos, como observaron Ansaldo y Lara (2009), entregando información – en palabras de sus oyentes – de calidad y poco sesgada, aspecto que es valorado y legitimado por los radioescuchas, dado que estas radios no reciben aportes de financiamiento por parte de grupos de interés, lo que les otorga alta autonomía, además de sostener una postura social explícita y clara.

Por otra parte las radios comunitarias se encuentran vinculadas a su espacio local, con lo cual son capaces de abrir espacios públicos, aportar a la visibilización de temáticas de interés común, potenciar a los actores sociales locales y promover iniciativas de desarrollo. Con ello las radios comunitarias son fundamentales tanto para la validación social de los ciudadanos en cuanto a su quehacer participativo y democrático, como para el potenciamiento del desarrollo local.

En la misma línea de lo mencionado anteriormente, las radios comunitarias son un foco que promueve y posibilita el empoderamiento local, al constituirse como plataformas comunicativas abiertas a las iniciativas y demandas sociales y al fortalecer los vínculos entre los habitantes del territorio en que operan (Ansaldo y Lara, 2009).

Además, se hace necesario agregar que el presente estudio se realiza un año después de las movilizaciones estudiantiles del 2011, año en que el movimiento social del país logra cuestionar el consenso en torno al modelo neoliberal, consolidado por los dos bloques políticos de mayor influencia en nuestro país: la “Concertación de Partidos por la Democracia” y la “Alianza por Chile”; quienes han gobernado el país durante las últimas

dos décadas sin introducir reformas sustanciales que impliquen cambios en la institucionalidad política del mismo.

Las críticas con respecto a la estrecha y poco participativa institucionalidad del país, y la crisis de representación del sistema de partidos fueron elementos que marcaron la agenda pública del 2011, así como también de parte del 2012, con las altas tasas de abstención en las recientes elecciones municipales. Dichos cuestionamientos que ponen en el debate el carácter estrecho de la democracia de nuestro país, que en palabras de Delamaza (2005) constituye una democracia de “baja intensidad”, se encuentran estrechamente vinculadas al tipo de ciudadanía con el que contamos en nuestra sociedad, y que pareciera haber entrado en un proceso de redefinición. Consideramos que la apertura de espacios democráticos en las comunicaciones debe ser un elemento a que no puede ser obviado en un escenario social en el cual diversos actores se movilizan en pos de hacer escuchar sus demandas y necesidades.

De esta forma estudiar la sostenibilidad de las radios comunitarias, es relevante en cuanto se logre dar cuenta de las características que han llevado a estos medios a sobrevivir en un contexto, que tal como fue explicado en los apartados anteriores, es particularmente hostil. Así mismo, pretendemos que el estudio de la sostenibilidad, permita proyectar los beneficios que estos medios de comunicación alternativos aportan a nuestra sociedad y a dar continuidad a los efectos positivos que construyen diariamente en los espacios locales, así como en la profundización de instancias de participación democrática al interior de nuestra sociedad.

Marco Teórico

Radio Comunitaria

Para comenzar a definir este tipo de radios se hace necesario considerar que ellas han sido definidas de variadas formas, sin embargo dentro de lo más recurrente está el hecho que, más allá de cuáles sean sus contenidos, se definen por la comunidad de intereses compartidos que representan (Lamas y Villamayor, 1998). Entre otras definiciones dadas por los mismos radiodifusores, la radio comunitaria es una capaz de mantener una amplia participación de miembros regulares de la comunidad en la creación de los contenidos⁸. En este sentido son radios plurales y pluralistas, con un estatus asociativo, un carácter democrático y sin fines de lucro⁹.

Para esta investigación, buscamos una definición amplia que integre las distintas experiencias, por lo que entenderemos por radios comunitarias a todas aquellas que posean un tipo de editorialidad que promueva la participación de la comunidad y de sus integrantes en una acción que busque promover su participación, defender la expresión, las conversaciones y la palabra de todos (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

A pesar de dichas definiciones la nueva Ley de Radiodifusión Comunitaria define a estas radios en base a meros parámetros técnicos y de infraestructura, al igual como se hacía

⁸ Proyecto comunicativo Tambuli, Filipinas. Proyecto miembro de AMARC.

⁹ Charte de la Confédération Nationale des Radios Libres, CNRL. Francia. Federación participante de AMARC.

con las radios de mínima cobertura en leyes anteriores. Por lo que al definir qué entendemos por radio comunitaria buscamos distanciarnos de esta generalidad, donde caben también radios pequeñas, religiosas, comerciales, y otras que no siendo ninguna de éstas, tampoco son comunitarias¹⁰.

Tal como se mencionó anteriormente, los procesos de comunicación que se generan en este tipo de medios de comunicación se encuentran estrechamente vinculados a la delimitación de un territorio o territorialidad (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011), la cual para el caso Chileno, está constituida por la población, un conjunto de barrios o la comuna, donde se manifiestan:

“...procesos vinculados a las culturas locales y las industrias culturales; la vida pública y privada; las representaciones y acciones o prácticas socio comunicativas; binomios que provocan fruiciones propias de las interacciones de individuos y colectivos que son convocados desde la modalidad de radio comunitaria, sin fines de lucro y con fines político culturales ” (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

La vinculación entre lo local y las radios comunitarias puede describirse desde tres dimensiones que explican el fenómeno de la comunicación social: La primera dado a su carácter facilitador de la organización, aporte al servicio público, y como espacio para la expresión de la subjetividad de los actores sociales, lo que se ha identificado como rol de animador socio cultural; en segundo lugar, en cuanto a que abre el campo de lo público para los actores relevantes en los ámbitos de la política, lo social y cultural de la comunidad, por lo que se constituye en un espacio de formación y desarrollo de una opinión pública local; y finalmente en el vínculo entre la radio y su territorialidad, que da cuenta de su interacción comunicativa de culturas, códigos, identidades, sentidos de pertenencia, emergencias de sentidos, que se dinamizan o se restan en los procesos de sentidos y resignificación que acontece en el cotidiano entre los ciudadanos de dicho espacio territorial (Cottet, Yáñez y Weibel, 2011).

Sostenibilidad de las Radios Comunitarias

A pesar de que han incrementado experiencias de radios comunitarias socialmente sostenibles, la sostenibilidad tecnológica y financiera de éstas es aún un desafío, el cual termina por distraer a los radialistas de mejorar la producción de contenidos, incrementar la participación y pertinencia de la programación, por lo que la sostenibilidad de las radios es un desafío mundial (AMARC, 2007). También las TICs pueden aportar y hacer una diferencia. Sin embargo, como veremos, el concepto de sostenibilidad es de carácter multidimensional, por lo que no se debe reducir a tal o cual aspecto.

En el marco de la literatura vinculada a la sostenibilidad de las radios comunitarias, el concepto ha sido definido como *“la capacidad de darle continuidad a su propuesta radiofónica”* (ALER; AMARC, 2008). En la investigación de Cadavid (2008), la sostenibilidad se vincula al proyecto político comunicativo, por lo que, en cierto sentido, la pregunta por la sostenibilidad se aborda desde la relevancia que ella tiene para sostener el proyecto que la radio posee. El proyecto político comunicativo corresponde a aquel

¹⁰ La ley 20.433 establece que pueden participar de las concesiones las iglesias y organizaciones religiosas, las fundaciones y corporaciones municipales, las universidades y personas jurídicas regidas por la ley N°19.418. Ver en <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1013004>.

horizonte que otorga sentido a la acción. Yáñez sostiene que quienes hacen comunicación, enmarcan su acción en un proyecto político cultural, que les permite identificar el lugar que ocupan en sus actos, y que además ayuda a su visibilización y los posiciona en un campo de incidencia comunicativa (Yáñez, 2005).

En “Cara y señal”, un dossier de sostenibilidad económica, se comienza mediante una reflexión respecto del concepto de sostenibilidad, mencionando que a pesar de que tradicionalmente este se ha usado para indicar un “desarrollo económico sostenible” que permita *“satisfacer nuestras necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas”*, las y los gestores de las radios comunitarias se han dotado de sus propias concepciones respecto de la sostenibilidad, lo que se ha constituido como *“un marco de referencia para pensar, a partir de la propia experiencia, la gestión de las emisoras”*.

Aguilera y Yáñez (2001), al realizar un diagnóstico sobre radios comunitarias, establecieron tres niveles de análisis que consideramos relevantes para esta investigación. En primer lugar, observar las estrategias que asumen los equipos radialistas para “sobrevivir” bajo el marco legal obstaculizante, el cual con la nueva ley publicada el 2010 si bien abre posibilidades, estas no son auspiciosas. Un segundo punto refiere a las particularidades de las radios respecto de sus contenidos -tanto el proceso de formación como lo discursivo-, y la organización de la producción y programación. Un tercer nivel, corresponde a la articulación de la radio comunitaria con su entorno local, en términos socio-culturales y políticos. Estos son aspectos relevantes a considerar desde la perspectiva de la sostenibilidad, en cuanto a las dificultades que se han revisado para la mantención de estas radios.

En esta dificultad por sostenerse, una característica a revisar en los proyectos comunicativos es la contradictoria *“segmentación global”* (Aguilera y Yáñez, 2004), que refiere a la dinámica discursiva que existe en la definición del proyecto, al moverse entre los objetivos – tales como la diversidad – que buscan los medios, y lo que la audiencia quiere, lo que hace resaltar que, en los casos que los investigadores analizaron, no exista la generación de una “marca” como concepto global. Esta tensión permite una interrogación permanente por parte de los productores.

Por otra parte, el funcionamiento de las radios comunitarias, como proyectos comunicacionales, se encuentra vinculado a la existencia de prácticas comunicacionales específicas, las cuáles, como mencionan Aguilera y Yáñez (2004), están condicionadas interna y externamente. Por un lado las condiciones internas son las que refieren a la historia de la institución que hace comunicación, que puede ser en este caso una radio; por otro lado, las condiciones externas refieren al escenario en que se inscriben estas prácticas, es decir, el contexto socio-político-cultural en el que se inscribe.

Cadavid destaca la importancia que tiene para los medios alternativos el contar con un plan de sostenibilidad, ya que afirma que la sostenibilidad no es ningún caso fruto del azar, el voluntarismo o la buena voluntad de algunos de sus miembros, sino que *“debe ser concebido como un proyecto social y político en el campo de la comunicación que puede manejarse de manera organizada, racional y exitosa”* (Cadavid, 2008).

Además menciona cómo las organizaciones AMARC y ALER (Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica) se han preguntado por la sostenibilidad de las radios comunitarias y los medios alternativos de comunicación. AMARC ha trabajado

intentando superar las visiones que han puesto el énfasis en la obtención de recursos de parte de las radios, lo cual a pesar de ser un factor relevante, no es el único, ya que se deben considerar, además, las dimensiones político-culturales, comunicacionales y organizacionales:

“Una perspectiva integral de la gestión propone, en cambio, analizar el componente político de la economía para que ésta también sea constitutiva del proyecto de las radios populares y comunitarias. Qué objetivos económicos se tienen, qué noción de la propiedad, qué ideas sobre la organización del trabajo y la distribución interna del dinero, entre otros aspectos, hacen también a una identidad popular, comunitaria, no capitalista” (ALER; AMARC, 2008).

Cadavid, haciéndose cargo de la perspectiva integral de la sostenibilidad, se propone objetivar las nociones de sostenibilidad económicas y vincularlas con las perspectivas política, comunicacional interna y el contexto de las radios comunitarias. En este sentido su investigación pone énfasis en la auto-comprensión que los miembros de las radios comunitarias poseen respecto de sus objetivos políticos, su incidencia en la población y su sostenibilidad; el conocimiento respecto de su contexto social e institucional, la organización interna y externa de la radio comunitaria; la existencia de planes de financiamiento y mantenimiento y las redes con las que cuenta la organización.

Dadas las referencias anteriores nuestra investigación abordará la sostenibilidad entendiéndola como aquello que hace posible que un proyecto de comunicación social pueda lograr en el tiempo los objetivos por los que se constituyó como tal. Lo anterior será abordado desde una perspectiva integral, recogiendo y analizando los elementos destacados por los autores en la discusión teórica presentada anteriormente como son: el proyecto político comunicativo que poseen, las estrategias y planificaciones de financiamiento, la organización interna y externa (en términos de su relación con la audiencia) y las redes con las que cuentan. De manera de hacernos cargo de la siguiente reflexión:

“Una radio sin relaciones con su comunidad -geográfica, cultural o social- no es sostenible. Una radio sin algún tipo de desarrollo organizacional no es sostenible. Una radio sin la capacidad para asegurarse los recursos necesarios que permitan su funcionamiento y el cumplimiento de sus objetivos, tampoco” (AMARC ALC, 2006).

Para profundizar en la indagación de los elementos anteriormente señalados, mencionaremos brevemente las características de cada uno de ellos en los que la literatura respecto de la sostenibilidad de las radios comunitarias ha puesto énfasis. En primer lugar el proyecto político comunicativo, tal como fue mencionado anteriormente, corresponde al horizonte según el cual los comunicadores de las radios comunitarias orientan su acción, ha sido investigado desde la autopercepción que los radialistas poseen de su trabajo, sus objetivos y aspiraciones.

En este sentido Miguel Fajardo, radiodifusor colombiano menciona:

“Una primera razón está en la utopía. La Cometa se propuso como una mediación social, no simplemente como un estar al aire sino como una estrategia que permita trabajar desde lo comunicativo otros aspectos del desarrollo (...) Algunos enfocan en la construcción de una sociedad más participativa, otros en la perspectiva de

los proyectos económicos solidarios. De esta manera, las utopías hacen que el proyecto sea sostenible en contenidos, en espíritu". (Radio La Cometa, San Gil, Colombia. AMARC-ALC, 2006)

Un segundo elemento lo constituyen las estrategias y planificaciones respecto del financiamiento. Al respecto se menciona que es necesario que las radios cuenten con planes específicos para abordar de forma rigurosa esta materia desde *"una mirada desmitificadora de las cuestiones monetarias y contar con un plan de obtención y manejo de los recursos económicos que nos aleje de la idea generalizada de que las radios comunitarias somos pobres y la administración es una carga con la que tenemos que lidiar"* (AMARC-ALC, 2006).

Sobre la organización interna y externa de las radios comunitarias, en términos de la organización interna se manifiesta que para contar con un proyecto sostenible es necesario que la distribución de funciones sea equilibrada y se realice incorporando una participación amplia y transparente, con la cual se logre avanzar en la fijación de metas compartidas, dadas por el proyecto político comunicativo, las cuales sean distribuidas según roles y funciones estipulados claramente. La organización externa se plantea en términos del conocimiento que las radios comunitarias poseen de su audiencia y el territorio en el cual se desenvuelven. Lo anterior permite a las radios contar con una incidencia que les permita generar vínculos en la población.

Finalmente las redes con las que las radios comunitarias cuentan son un factor influyente dado que el no contar con relaciones públicas amplias y definidas, pone en riesgo la sostenibilidad. Además hay que considerar que ellas constituyen uno de los elementos más importantes para la obtención de recursos en el caso de muchas radios comunitarias, como ha ocurrido en el caso de las radios comunitarias en México:

"Los recursos en las radios comunitarias mexicanas se generan básicamente apelando a la imaginación del equipo de la radio. Diversos son los caminos: donaciones, club de amigos, fiestas, bailes, rifas, venta de accesorios, gestión de proyectos con agencias de cooperación y programas de gobierno" (AMARC-ALC, 2006).

Debido a lo anterior AMARC ALC (2006) ha manifestado la necesidad de que las radios comunitarias cuenten con mapas de relacionamiento, que les ayuden a identificar la gama de posibilidades con las que cuentan.

En base a los elementos planteados, esta investigación se define bajo la siguiente pregunta y objetivos investigativos:

¿Cuáles son los factores y las estrategias de gestión e innovación mediante los cuales las radios comunitarias logran ser sostenibles en el tiempo?

Objetivo General:

Identificar y describir los principales factores y estrategias de gestión e innovación que hacen posible la sostenibilidad de las radios comunitarias.

Objetivos Específicos

1. Indagar en la autopercepción del proyecto político comunicativo de cada una las radios.
2. Identificar y describir las estrategias de sostenibilidad financiera, gestión e innovación que utilizan.
3. Identificar y describir las formas de organización interna y externa de las radios comunitarias.
4. Identificar y describir la infraestructura y tecnologías con que operan las radios comunitarias.
5. Indagar en las redes que poseen las radios comunitarias con otras organizaciones de la sociedad civil, radios o instituciones.

Metodología

La metodología utilizada en el marco de esta investigación es de carácter cualitativo, principalmente debido a que el objetivo principal es identificar, describir e indagar en los distintos factores y las estrategias de gestión e innovación mediante las cuales las radios comunitarias logran ser sostenibles en el tiempo. De esta manera es necesario un método que permita interpretar y describir los datos recabados.

El enfoque cualitativo es útil en cuanto *“sugiere una búsqueda del entendimiento de una realidad mediante un proceso interpretativo”* (Mejía y Sandoval, 2003). Por otra parte, dado que el estado del arte en materia de radios comunitarias y sostenibilidad aún ha sido poco explorado en el país, existiendo pocas y deficientes bases de datos, el método nos resulta de mayor utilidad, ya que *“para un problema o fenómeno acerca del cual se sabe poco y sobre el cual tenemos muy pocos datos, podría ser mucho más prudente hacer un estudio exploratorio intenso empleando métodos cualitativos de observación participante, estudios de caso o entrevistas abiertas”* (Mejía y Sandoval, 2003).

Diseño Metodológico

La investigación tiene el carácter de estudio de casos. En conjunto con ONG ECO, y a partir de los vínculos que ésta posee con otras organizaciones, se seleccionaron 3 radios comunitarias mediante un muestreo intencionado. Los criterios de selección fueron constituidos en primer lugar porque la radio haya sido capaz de perdurar en función durante un tiempo razonable, que las radios posean distinta localización (urbana o rural) y además que se encuentren en una situación legal disímil (es decir, con o sin licencia para transmitir).

Para indagar en las dinámicas internas de cada radio, se realizaron observaciones no participantes en transmisiones de programas a partir de visitas a las radios en horas de trabajo, para observar 1) dinámicas y ambiente del trabajo operativo de las radios, 2) infraestructura y recursos con los que cuenta la radio y 3) elementos simbólicos o discursivos que configuren identidad.

También se consideró una radio que hubiese dejado de transmitir para poder ahondar en más en este problema y tener otro referente a comparar (ver Anexos), lo que suma cuatro radios estudiadas: Radio Encuentro, Radio Konciencia, La Radioneta y Radiológica¹¹ (ver Tabla 2).

Además, se realizaron entrevistas a diferentes integrantes de cada radio, que se encuentran vinculados al trabajo cotidiano que se realiza en ellas, es decir, miembros de las asambleas, el directorio, el equipo, y quienes se encargan de la realización de los programas. Las entrevistas abordaron la historia de cada medio, en términos de sus transformaciones, problemas y soluciones, su línea discursiva y la percepción que presentan los entrevistados, respecto de la sostenibilidad de su radio. Se buscó además información secundaria (registros de planificaciones, ingresos, patrocinantes, actas y otros documentos relacionados a la sostenibilidad o gestión), pero fueron encontrados.

¹¹ En primer lugar se buscó una radio que hubiese dejado de transmitir por razones ligadas a temas de gestión, pero no nos fue posible encontrar un medio con tal característica. Radiológica cesó transmisiones por razones legales. No se indagó en las formas de organización ni en la infraestructura de esta radio.

La siguiente tabla resume los instrumentos utilizados en función de los objetivos de la investigación:

Tabla 1. Cruce entre instrumentos a utilizar y objetivos específicos

		Instrumentos		
		Entrevista a miembros de la radio	Observación no participante	Entrevista a proyecto de radio cerrada
Objetivos Específicos	Autopercepción del proyecto político-comunicativo	X	X	X
	Estrategias de sostenibilidad financiera, gestión e innovación	X	X	X
	Formas de organización interna y externa	X		
	Infraestructura y tecnologías	X	X	
	Redes	X		X

Considerado esto, finalmente el trabajo de campo puede resumirse en la siguiente tabla:

Tabla 2. Resumen de radios estudiadas

Radio	Radio Encuentro	La Radioneta	Radio Konciencia	Radiológica
Transmite desde	1998	2001	2008	2011
Concesión	Con licencia	Sin licencia	Sin licencia	Sin licencia
Localidad	Urbana (Peñalolén, RM)	Urbana (Valparaíso, V Región)	Rural (Rosario, VI Región)	Urbana (Peñalolén alto, RM)
Visitas	3	2	1	1
Entrevistas	- Sebastián Feliú (Director) - Jonathan Martínez (Radiocontrol)	- Natacha Gómez (Directora) - Entrevista grupal a los miembros del programa “La Revuelta”	- Rodrigo González (miembro fundador) - Entrevista grupal con miembros Centro Cultural Kütral	- Guillermo Estay y Alejandro Garrós (miembros fundadores)
Asistencia a programas	“A eso de las 10”	“La Revuelta”	“La voz de la Inconciencia”	

Las pautas de entrevista y observación pueden observarse en los anexos.

Análisis de Resultados

A continuación se presentan los resultados descriptivos correspondientes a cada radio, a partir de la información recopilada en las entrevistas y visitas realizadas.

Radio Encuentro

Proyecto político comunicativo:

La Radio Encuentro se encuentra ubicada en Peñalolén en un espacio que pertenece a la Corporación El Encuentro, que es presidida por el ex alcalde Claudio Orrego (DC) y transmite en el dial desde el año 98', desde que se adjudicó la concesión. La Radio tiene como objetivo principal ser un proyecto de difusión para y con la comunidad, entendiendo por comunidad a *“todas las personas, todas las organizaciones que están en la comunidad, organizaciones políticas, culturales, religiosas, todas”* (Sebastián Feliú, Director).

En este sentido la Radio Encuentro se auto-comprende como una Radio Comunitaria, por el hecho de trabajar por y para la comunidad. Los espacios de la radio se encuentran abiertos para la comunidad y se permite que las juntas de vecinos y otras organizaciones sociales se hagan partícipes de la realización de los programas. *“Ellos traen su contenido, nosotros cumplimos solamente con entregarles los equipos y el radiocontrol”* (Sebastián Feliú, Director). Lo anterior se encuentra relacionado además con la visión que poseen respecto de la cual al abrirse los espacios y ponerlos a disposición de la comunidad se contribuye al desarrollo de la comunidad y sus organizaciones.

Otro de los aspectos destacables es la crítica que plantean en términos del carácter de los medios de comunicación actuales. Ellos mencionan que la gran cantidad de radios comunitarias que existen en el país se explica porque las radios privadas no han sabido responder a las necesidades de la comunidad, lo que se constituye en un problema a escala social.

“Una sociedad que no tenga radios comunitarias, que no tenga medios donde se difundan los problemas sociales o cuestiones públicas, es un problema de libertad de expresión y esto no es un problema de un segmento, sino de la sociedad”. (Sebastián Feliú)

Se sostiene que al menos en parte de la población existe una visión crítica respecto a lo que están haciendo los medios, el rol del Estado en relación a la comunicación y a los privados, por lo que lo anterior constituye también *“una crítica al sistema”*.

Por otra parte, con respecto de la visión política que presenta la Radio Encuentro, se sostiene que no existe algo como ‘medios de comunicación apolíticos’, ya que en cualquier medio de comunicación se transmiten concepciones respecto de lo que es la sociedad. Además los medios de comunicación inciden en la sociedad, por lo que sus acciones y los contenidos que de ellos emanan son eminentemente políticos.

Resulta relevante destacar también la concepción que Radio Encuentro posee respecto a la situación legal de las radios comunitarias. Se manifiesta que la ley de mínima cobertura – la que en la práctica rige actualmente – exige transmitir con un watt de potencia, lo que apenas *“alcanza para una manzana”*.

“Aquí pa’ transmitir en Peñalolén necesitai mínimo 150 watts; un watt, una manzana. Con 25 watts no cubres toda la población Lo Hermida” (Sebastián Feliú, Director).

En términos del uso del dial, éste se encuentra ocupado casi totalmente por radios comerciales, por lo que el espectro radioeléctrico se encuentra prácticamente monopolizado por este tipo de medios. Radio Encuentro plantea que el espacio radioeléctrico tendría que ser reconocido como un derecho universal y por ende se debería garantizar un acceso democrático para su uso.

Obtención de recursos y sostenibilidad financiera

Radio Encuentro maneja un presupuesto estable, el cual incluye desde los sueldos del equipo, a los teléfonos, electricidad, la luz, internet y aseo. Lo anterior se debe a que Radio Encuentro nace de la corporación “El Encuentro”, estando ubicados en su sede. Por otra parte, los gastos que se vinculan a la renovación de los equipos y el mejoramiento de los insumos corren por cuenta del equipo, quienes deben postular a proyectos o realizar actividades, y además de aquellos que integran los programas, los que deben pagar una pequeña cuota por el espacio.

La radio está ubicada en el tercer piso de la sede de la Corporación – ubicada en Av. Grecia –, en un espacio angosto, pero suficiente para ubicar una pequeña sala de espera, una sala con los computadores para los radiocontroles y la transmisión a internet, otra con el locutorio amplio con 3 micrófonos y asientos, donde se sientan los invitados, y otro pequeño espacio para transmisiones, con un micrófono, el transmisor, caja de llamados y el computador con la programación. Tienen, además, equipos inalámbricos para realizar transmisiones desde afuera.

Los miembros de Radio Encuentro presentan el hecho de contar con el apoyo de la Corporación como uno de los aspectos más relevantes para la mantención del proyecto, y establecen diferencias con la situación de las radios de carácter más autogestionado:

“Esto no pasa con otras experiencias de radios comunitarias, en donde hay un grupo cultural que está a cargo, que se hace cargo, eso es muy complicado y tení que financiarlo con bingos, con aportes personales, con fiestas y cuesta cualquier cantidad juntar las lucas”
(Sebastián Feliú, Director).

De esta forma el contar con un presupuesto fijo constituye para ellos uno de los elementos fundamentales en cuanto a la sostenibilidad de su radio.

Nuevas Tecnologías de Información

La corporación, al igual que la radio, busca incorporar nuevas tecnologías y darle un sentido comunitario a su uso, para lo cual se tiene una disposición al uso de parte de la comunidad y también a la transmisión de las habilidades necesarias para utilizar los medios. Desde que Radio Encuentro existe la incorporación de nuevas tecnologías no ha sido extraña para los miembros de la radio. En este sentido mencionan: *“Salimos al aire, al mes ya estaba la conexión en la página, tu puedes escucharla on-line”*. (Sebastián Feliú)

Lo anterior se logró mediante la iniciativa de los miembros más jóvenes del proyecto quienes se han preocupado de estar al tanto de las posibilidades que las nuevas tecnologías le aportan a la radio. Se han preocupado de su implementación, lo que ha significado para ellos un aprendizaje constante. Por otro lado la radio ha tenido la ventaja de contar con trabajadores con habilidades para el uso de las tecnologías.

La tecnología les ha servido para establecer contactos con otras radios, para ampliar la llegada de las transmisiones a nuevos públicos, además lo anterior les ha permitido percatarse de las disímiles condiciones con que otras radios han podido abordar el uso de las tecnologías.

“La tecnología nos ha servido bastante a nosotros. He conocido gente de radios, en el sur sobre todo, que no, con suerte disponen de un computador y muchas veces sin acceso a internet. Así que nosotros hemos utilizado internet para salir al aire, y tenemos un computador exclusivo para eso”. (Jonathan Martínez, radiocontrol)

Organización interna:

Existe un equipo que es el encargado de coordinar y hacer que la radio transmita, este equipo está dividido a su vez en un equipo de coordinación y un equipo de radiocontroles, el cual se encarga de hacer funcionar la radio. Ellos son quienes se encargan de hacer que la radio pueda transmitir todos los días.

Respecto de la toma de decisiones al interior de la radio, se menciona que se establecen asambleas con todos los que participan de la radio, aunque esto se realiza “de vez en cuando” debido a la cantidad de programas que son realizados (actualmente 32 programas). El programa y la parrilla programática son definidos por el director de la Radio, sin embargo se recogen las opiniones del equipo y se presentan informes una vez al año en los que se evalúan, entre otras cosas la continuidad de los programas.

Participación de la comunidad:

En coherencia con el proyecto político comunicativo de la radio, los miembros de Radio Encuentro se preocupan de mantener un acceso lo más expedito posible a los miembros de la comunidad tanto para la realización de programas, como para la difusión de actividades e incluso para mandar saludos. En la actualidad cuentan con 32 programas, los cuales son casi todos generados por distintas organizaciones sociales y vecinos de la comuna, que no forman parte del equipo de la radio, y abarcan públicos de distintas edades e intereses.

La Corporación realizó una encuesta durante el 2011, en la que se incluía el conocer la Radio Encuentro, y los resultados indicaban que la comunidad conocía más a la radio que a la misma Corporación. Esto se reafirma con la convocatoria que tienen para llenar el espacio programático.

Los miembros de la radio perciben que la existencia del medio ha conllevado beneficios para la comunidad, sobre todo en términos de una mayor organización. Muchos programas que han surgido para la Radio han conformado luego sus propias organizaciones, entre ellas cabe mencionar al canal comunitario de televisión abierta TV8, a la “Cooperativa de apoyo mutuo” y un preuniversitario. Ante este panorama, afirman que

la radio *“Ha ayudado, no sé si directamente, pero sí ha potenciado esa semilla para que la gente se organice”* (Jonathan Martínez, radiocontrol).

Además de lo anterior los miembros de la radio sostienen que muchas veces es necesario privilegiar los beneficios de la comunidad por sobre la calidad que podrían tener ciertos programas ya que existen muchos sectores en riesgo social, por lo que la ayuda a la comunidad debe ser prioritaria, en este sentido manifiestan:

“Queremos que la radio sirva a la comunidad. En ese sentido nosotros preferimos tener un programa de radio más o menos hecho por jóvenes, porque la radio está ubicada en un sector de riesgo social. Acá hay mucho problema con el narcotráfico, el consumo de drogas por eso nosotros preferimos que vengan aquí, además a algunos les pica el bichito y se quedan trabajando”. (Sebastián Feliú, Director)

Vínculos con otros actores:

Como ha sido mencionado en los apartados anteriores Radio Encuentro se encuentra vinculada a distintas organizaciones sociales desde instituciones gubernamentales a organizaciones de la sociedad civil. Son miembros de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias y de la Red de Medios de los Pueblos, de donde retransmiten programas.

Para los miembros de la radio este hecho constituye uno de los elementos que ha permitido un mejor posicionamiento de la radio dentro de la comunidad. Asimismo, uno de los objetivos de la radio ha sido el potenciamiento de la cultura y el arte de la comunidad desde lo cual han establecido vínculos permanentes con artistas de la comuna, apoyando la difusión de sus creaciones y facilitando los equipos que poseen para la grabación de sus producciones.

Radio Konciencia

“El desafío de la palabra rural”

Proyecto político comunicativo:

Radio Konciencia nace de una idea de los miembros del Centro Cultural “Kütral” de Rosario, pueblo ubicado a 107 KM de Santiago, en la comuna de Rengo. El nombre en mapudungun del Centro Cultural se refiere al fuego, el fogón, en donde los mapuche se reunían a compartir experiencias. Comenzaron el proyecto informándose sobre cómo levantar una radio, en términos legales, descubriendo que debían generar recursos, e informarse entre ellos, sin tener acceso a internet en aquel momento. Primero se reunían en una escuela pública local, gracias a la ayuda de una señora que hacía el aseo. Luego pasaron a arrendar una mediagua – “La Mediagua Cultural” – en la casa de uno de sus miembros, hasta que se constituyen oficialmente como Centro Cultural en mayo de 2008. Postularon el proyecto “Rosario al Aire”, con el que ganaron 500 mil pesos para comenzar, y luego de que asaltaran la mediagua a fines de 2008, se cambiaron a la Asociación de Fútbol Rural de Rosario, con quienes acordaron asentarse en el espacio que éstos tenían desocupado en su sede. Tras reparar este espacio, comenzaron a realizar actividades hasta conseguir los fondos y equipos necesarios para poder transmitir.

La Radio Konciencia se forma con la idea de ser un proyecto para la comunidad, para informar respecto de los temas silenciados y generar actividades en conjunto con las

organizaciones y personas de Rosario, *“lugar que es rural, donde el patriarcado tiene una fuerte raigambre”*. El carácter rural les da condiciones que están ausentes en la ciudad. Consideran que *“hay una pasividad respecto de la gente, y una tendencia a agachar la cabeza y echarle pa’ adelante. Pero las nuevas generaciones no son así”*. En este sentido, se identifican como una radio comunitaria, rural y popular:

“Se llama comunitaria, porque debería ser pa’ la comunidad. Nosotros pasamos avisos de beneficio, rifas, bingos, hicimos una invitación abierta a todas las agrupaciones y juntas de vecinos, llegó poquita, pero tienen un espacio acá po”
(Oscar “S.K.R”, rapero y miembro del centro cultural)

Uno de los objetivos de Radio Konciencia lo constituye el llenar los vacíos de información que existen en los medios de comunicación del país, lo que es realizado mediante el ejercicio de *“decir las cosas como son”*:

“Lo que pasa por ejemplo con nuestros hermanos mapuche, por ejemplo, lo que está pasando en el sur, pero lamentablemente lo que pasa es que no se muestra en ningún lado el abuso a los adultos mayores, a los niños, el abuso de poder de los carabineros y el gobierno habla del derecho del niño o de los adultos mayores y eso se lo lleva el viento, a mí me molesta realmente” (Juan Malleo, Presidente Centro Cultural Kütral)

Otro de ellos es constituirse como un medio de comunicación de carácter popular lo que implica destacar el mundo popular y sus actores sociales dentro de la comunidad en la cual la radio se encuentra inserta. Se constata que tanto los grandes como los pequeños medios de comunicación se encuentran fuertemente compenetrados con instituciones como los municipios, carabineros y el juzgado. En contraste con esta realidad Radio Konciencia busca visibilizar a las organizaciones del mundo popular: organizaciones de jóvenes, juntas de vecinos o clubes deportivos.

La radio posee una opinión muy crítica respecto de la situación actual de las radios comunitarias en el país, comenzando por la legislación, se manifiesta que el espacio radioeléctrico el cual ha sido reconocido como un bien común es mal administrado en favor de las radios privadas. Por otra parte se percibe que la legislación actual de radios comunitarias, va en directo perjuicio de las mismas, las precarias condiciones – a las cuales ella las relega – hace que muchos tengan que operar desde la ilegalidad, con lo que se da espacio a la persecución y los allanamientos. Por otra parte a pesar de que exista una nueva legislación esta aún no ha entrado en vigencia:

“Malo, malo. Tamos en Chile hueón aquí las leyes son muy estúpidas, aquí todo es al revés, uno de los pocos países que todavía tienen leyes en contra de las radios comunitarias”
(Oscar S.K.R).

A uno de los miembros le tocó presenciar un allanamiento a una radio comunitaria de Paine, y ha transmitido la experiencia a sus compañeros. Al ser una radio que opera sin licencia, saben que pueden venir a allanarlos, por lo que se han propuesto obtener una concesión. Han ido 4 años seguidos a la SUBTEL a solicitar apertura de concurso, pero sólo les han abierto la oportunidad este año, tras comenzar a aplicarse la nueva Ley. Están buscando conseguir un equipo de GPS para el estudio que deben entregar en la solicitud.

Obtención de recursos y sostenibilidad financiera:

Los recursos en Radio Konciencia son obtenidos mediante la autogestión, ya que la radio no recibe un monto fijo de parte de ninguna organización, por lo que su sostenibilidad financiera depende de la capacidad de sus miembros para juntar fondos. Entre las actividades que la radio realiza se encuentran: ventas de hamburguesas de soja, tocatas, rifas y puerta a puerta. Para las actividades son flexibles y a veces dejan entrar a quienes no pueden pagar su entrada, lo que los ha perjudicado en el balance final. Además, cada miembro del Centro Cultural y cada programa aportan mil pesos mensuales, aunque con los niveles de cesantía y pobreza, no se logra siempre; lo hacen los que pueden. El financiamiento es para ellos el problema más grande al cual deben hacer frente, ya que deben financiar luz, agua, internet y comprar equipos cuando es necesario renovarlos, para lo que muchas veces no alcanza el dinero.

“El problema son las lucas, ahí está el asunto. Hay otras radios que se financian de otra manera, como la Quinta de Tilcoco que supuestamente es una radio comunitaria pero la financia la municipalidad, piola, pero igual” (Juan Malleo, Pdte.).

El espacio que utilizan junto a la Asociación de fútbol rural de Rosario es bastante amplio, con 3 habitaciones que utilizan para la Radio. El patio es amplio, con un horno de barro hecho por ellos, que utilizan para vender empanadas en los eventos. En la sede tienen instalada la antena, de aproximadamente 15 metros de altura. Tienen una pequeña cocina, una sala estar con unos sillones regalados, con paredes llenas de afiches y donde cuelgan también dos premios otorgados por ECO por un par de cápsulas de radioteatro. En esta sala están ubicados el computador que transmite hacia internet –que también ponen a disposición de la comunidad- y una pequeña radio para escucharse. El primer computador y mesa mezcladora que tuvieron eran prestados, hasta que pudieron conseguir los propios.

Entre la sala y el locutorio está ubicado el transmisor, que transmite a 30 watts para llegar a parte de la comuna. El locutorio mide de poco más de 1 m², fue construido por ellos y en éste se encuentran la mesa de mezclas, el computador que maneja la programación, y un único micrófono. Para equiparse se las han ingeniado, incluso han hecho a mano partes de un atril para el micrófono. Sobre los software para transmitir, utilizan el Zara Radio, que aprendieron a utilizarlo en un taller con ONG ECO y Radio 1^o de Mayo¹², y el Adobe Audition, que ya lo manejaban algunos integrantes de la radio. Ambos programas descargados gratuitamente de internet.

Los gastos aproximados asociados al levantamiento de la radio pueden resumirse en la siguiente tabla:

Tabla 3. Gastos aproximados Radio Konciencia

Ítem	Sueldos	Transmisor	Mezcladora	Micrófono	Gastos fijos ¹³
Total \$	0	520.000	450.000	30.000	61.000

¹² Radio emblemática que transmite desde el año 95’

¹³ Costos aproximados mensuales de gastos en teléfono, internet, electricidad, gas, agua y aseo.

Origen de los fondos	Trabajo es voluntario	Fondo de Desarrollo Cultural (Municipio) 2008	Autogestión	Autogestión	Autogestión
-----------------------------	-----------------------	---	-------------	-------------	-------------

Estiman que pueden llegar a gastar unos cien mil pesos al año en mantención o recambio de equipos, pero depende de cuándo sea necesario. Además, la radio enfrenta los costos de los insumos para las actividades que realizan, tales como hamburguesas, bebestibles, o arriendo de amplificación. Así mismo, costean los pasajes a los asistentes a encuentros o talleres de formación si es que no hay apoyo desde los convocantes, o pasajes para trámites fuera de la comuna, como también las impresiones y fotocopias. Hoy en día no han querido pasar publicidad para cubrirse las espaldas, porque está latente el tema de la persecución a las radios sin licencia, y prefieren que ante la eventualidad de un allanamiento se les acuse por uso ilegal del espectro radioeléctrico, sin que los puedan acusar de lucro. Cabe mencionar que al generar sus ingresos de esta forma, no cuentan con un plan de financiamiento; se programan actividades para el mes o alguna fecha indicada, con mucha flexibilidad.

Nuevas Tecnologías de Información

Radio Konciencia ganó un proyecto para implementar internet, y poder mantenerlo durante un año. Gracias a ello han tenido la capacidad de transmitir online y en la actualidad cuentan además con cuentas de Facebook y Twitter, y una página web. Entre los miembros del grupo existe sin embargo, una diferencia entre los conocimientos técnicos que se poseen respecto al uso de nuevas tecnologías, lo que es identificado por ellos:

“El Rodrigo González es el más computin, él es dirigente de AMARC, ése cacha todo: los equipos contactos. Yo no soy tan pillo, he aprendido acá a usar internet, el Facebook, el Twitter. El Rodrigo dijo que le iba a enseñar a todos, porque no es el brillo que aprenda un loco, el brillo es que todos aprendan para no sobrecargar con pega a alguno”.
(Oscar S.K.R.)

Transmiten a través de la plataforma UStream.tv, que también utilizan con cámara web en algunos eventos. El transmitir por internet les ha permitido vincularse con radios de otros países. Les permite estar comunicados con AMARC, AMARC ALC y la Red de Medios de los pueblos, además de otras radios regionales. También retransmiten un programa de una radio argentina.

Cabe mencionar que como Centro Cultural hacen un esfuerzo por poner los computadores a disposición de la comunidad, aunque les ha valido problemas tales como llegada de virus, que ponen en riesgo la transmisión por internet.

Organización interna:

Los miembros de Radio Konciencia se preocupan de generar autoformación entre los miembros de la organización, lo cual abarca el conocimiento respecto a las radios comunitarias, los contenidos políticos y conocimientos técnicos que los miembros intentan compartir constantemente. Lo anterior se encuentra vinculado además a que el contar con miembros más capacitados permite una mayor facilidad a la hora de distribuir tareas y contribuye a la descentralización de las mismas. Por estas razones, además de compartir

los conocimientos relacionados a las TICs, cada cierto tiempo cambian la directiva, para que otros vayan aprendiendo y adquiriendo las capacidades de gestión. Bajo esta manera de compartir conocimientos, se pueden repartir el peso de las responsabilidades, y la radio se hace más operativa.

En la Radio trabajan cerca de 20 personas, en su mayoría jóvenes, y las funciones y tareas son asignadas en asambleas, las cuales son realizadas la segunda semana de cada mes. Para participar de dichas instancias se debe llevar un tiempo mayor a dos meses de participación en la radio.

Las tareas que los miembros de la radio deben desarrollar comienzan a las 8 de la mañana horario en que se enciende Radio Konciencia. Paralelamente se debe revisar la bandeja de correos para verificar si han llegado programas (enviados por otras radios con quienes mantienen contacto) para ser retransmitidos. Si es el caso, los programas son descargados para ser lanzados durante el día. Posteriormente se tiene que revisar la lista de reproducción de Zara Radio o si existen campañas de información que tengan carácter de urgencia, casos en que la información se actualiza y luego se pone al aire.

El día transcurre con la programación hasta que por horario alguien llega a realizar un programa. Entre los miembros del Centro Cultural, quienes tienen llaves, se rotan para abrirle las puertas a quienes hacen programas, y cierran las transmisiones a eso de la medianoche, según la disponibilidad de tiempo.

Participación de la comunidad:

Los miembros de Radio Konciencia sostienen que en la comunidad existe gente que los apoya, como también personas que los critican. Un miembro de la radio, para su tesis, incluyó una pequeña encuesta que fue realizada en un puerta a puerta, pidiendo una cooperación, la que mostró que eran bastante conocidos. Por otra parte si bien la encuesta es pequeña, han notado sus influencias desde los gestos cotidianos como saludos, apoyo a las actividades que la radio realiza, además de los llamados -más frecuentes en unos programas que en otros- y mensajes en Facebook:

“Nosotros nos hemos relacionado muy bien con la gente. Nosotros sabemos que podríamos hacer mucho más, pero también no toda la gente se acerca a nosotros. Hay gente que nos llega a dejar un recado, nos mandan mensajes (...) Nosotros vamos bajando toda esa información y la difundimos” (Rodrigo González)

Han ofrecido el espacio a todos, incluida la municipalidad. Los actores institucionales conocen a la radio, incluso Carabineros les ha pedido favores de avisos. También han ofrecido a bomberos, a un CESFAM, a la Asociación de funcionarios del CESFAM, Sindicatos de Agrosuper, pero la poca constancia lleva a cancelarlos. También han prestado el estudio para realizar grabaciones, incluso han grabado un disco.

Los programas son producidos principalmente por miembros del Centro Cultural, además de la Asociación de Fútbol Rural de Rosario -con quienes comparten la sede-, el Centro para la Discapacidad Arturo Saldías de San Vicente de Tagua Tagua, la Confederación Libertaria Social Obrera de Rancagua y la Iglesia Evangélica de Lo de Lobo, además de los programas retransmitidos desde internet. Afirman que tienen *“más programas que cualquier radio comercial de la comuna”*.

Así, mantienen una programación diversa, intentando llegar a toda la comunidad. La línea editorial, ligada a la transformación social, tiene mayor llegada en los jóvenes, por lo que son su principal audiencia, mientras que temáticas locales y la música campesina, folclórica yailable tiene mayor recepción en los adultos.

“Sabemos que hasta los pacos nos escuchan, porque obviamente los contenidos que nosotros estamos entregando no son los contenidos que van a encontrar en la Radio Río Claro, que es del Alcalde de Rengo, o las otras radios que son totalmente condescendientes con el capital y la agroindustria local, que es contaminante”
(Rodrigo González, 8 de noviembre)

Vínculos con otros actores:

Radio Konciencia ha trabajado en conjunto con AMARC de quienes han recibido apoyo, así como también de la Red de medios de los pueblos de la cual forman parte. Además han recibido apoyo de otras radios comunitarias como radio El Manque de la ciudad de Rancagua.

En la generación de programas han trabajado en conjunto con el CESFAM y con el SENAME, sin embargo dichos programas ya no son realizados en la actualidad, lo que los miembros atribuyen a lo complejo que se vuelve trabajar sin sueldo para muchas personas.

Fueron seleccionados dentro de 20 radios de AMARC que mejor desarrolló producción radiofónica en función de la soberanía alimentarias, con lo que quedaron libres de pagar membresía este año (aproximadamente 60 mil pesos). Fueron elegidos para un programa de reconstrucción de radios por haber realizado unas cápsulas radiofónicas.

La Radioneta

“La radio hace política desde que se prende y toca un tema, y no otro”
Natacha Gómez, Directora

Proyecto político comunicativo:

El proyecto nace al alero del Centro Cultural y de Libre Comunicación Cerro Concepción, que funciona desde el año 2000 por iniciativa vecinal. Al año siguiente levantaron una radio comunitaria, en el contexto de la denominación de Valparaíso como patrimonio cultural. El objetivo inicial estaba relacionado con compartir música entre la comunidad del cerro, estando más anclados en el territorio que en la actualidad.

La denominación de “comunitaria” ha ido cambiando en el tiempo, pasando por distintas etapas. Comprenden a la Radio como una *“organización social viva”*, lo que implica que por su propia dinámica, así como cambian las personas que la componen, cambia también la línea política e intereses de la radio. El año 2005 consiguieron legalidad para transmitir (92.7 fm), bajo la concesión de radios de mínima cobertura (3 años), y fueron invitados por el Gobierno Regional a transmitir desde el Parque Cultural Ex Cárcel de Valparaíso, junto con otras iniciativas artísticas. Sin embargo el año 2008 el parque tuvo

un cierre repentino, y fueron desalojados sin aviso, lo cual los dejó sin poder transmitir durante 7 meses¹⁴.

Hoy en día tienen problemas con la concepción de “comunitario”, en tanto ésta implica estar asociada a un territorio físico, además de que el término -tal como es abordado por la ley- también se asocia a cosas que no los convocan, como radios municipales, evangélicas o comerciales; en este sentido, “comunitario” implica la *forma* en que se hace radio, sin garantizar los contenidos. Saben que hay radios que se dicen comunitarias con concesiones de mínima cobertura, pero que operan como radios comerciales. La dinámica de convivencia y participación de lo ‘comunitario’ se ha vuelto compleja en el Cerro Concepción, debido a un fenómeno de gentrificación, por lo que muchos vecinos no viven en Valparaíso, y el sector sirve de área turística y comercial, por lo que sostener relaciones con la comunidad es difícil. Por esto sostienen que tienen *“una dinámica con la gente de Valparaíso, pero (con gente) del sector (...) yo creo que no”* (miembro del programa *La Revuelta*)

Debido a esto, se denominan como radio *“libre”*, ya que comprenden que les da un margen de acción mucho más amplio. Actualmente no tienen licencia, no reciben financiamiento, ni trabajan junto con los vecinos del cerro – sin que eso signifique cerrar las puertas. En este sentido, esta libertad les permite *“mucha mayor independencia (...), autonomía, y (...) compromiso de transformación”* de la realidad social; no transmiten publicidad¹⁵ ni reciben auspicios, manteniendo su soberanía económica y editorial. Son conscientes de los límites del medio, pero afirman su compromiso en este espacio *“que tiene que ver con que las cosas se transformen (...) el fin del sistema (...) Nos calificamos como una radio anticapitalista, antipatriarcal”* (Natacha Gómez, Directora). En este sentido, es más bien un proyecto político de comunicación alejado del carácter comunitario.

La línea editorial que mantienen, por lo tanto, es para abrir espacios contra-hegemónicos en el espectro comunicativo, y si bien se pueden intercambiar opiniones, los espacios otorgados a los programas siguen una línea:

“Todo lo que no está en esto, tú no lo podés hacer (...) No es un micrófono abierto. Esta radio es para venir a decir ciertas cosas, en contra de ciertas otras cosas, y nada más”
(Natacha Gómez, Directora)

Consultan a organizaciones de base y otras fuentes para debatir, criticar, informar; con esta concepción amplia sobre la incidencia política de la radio, tocan temas atendidos por los medios masivos, y temas que no.

Por otro lado, el ser una radio ‘libre’ también sostiene una opinión acerca de la regulación actual respecto a los medios radiales. Afirman que el principal problema para sostener una radio es que la legislación no lo permite; sin reconocimiento estatal y con un acceso limitado a la frecuencia, hace que todo lo demás (como el financiamiento) se vuelva problemático, ahogando al medio. No están en contra de que existan concesiones, sino de la asignación que se hace, que privilegia a los grandes grupos como PRISA. Se acusa a la ARCHI, en alianza con ANARCIH, por hacer lobby y negociar la nueva ley, sin

¹⁴ Noticia disponible en: <http://www.radiotierra.info/node/839>

¹⁵ No hacen publicidad en las transmisiones de la radio, pero mantienen un *banner* de un restaurant de sushi cercano, en su página web.

participación de otras organizaciones radialistas (con redes con AMARC o la Red de Medios de los Pueblos) para lograr una buena negociación con el parlamento, como fue el caso de otros países.

Obtención de recursos y sostenibilidad financiera

La Radio obtiene sus insumos e ingresos mediante la autogestión. La mayoría de los equipos que tienen para salir al aire han sido donados o comprados con el dinero obtenido por actividades autogestionadas. En el locutorio se pueden observar múltiples monitores viejos y computadores desarmados, con los que han ido armando los dos computadores que funcionan actualmente. Compraron un transmisor hace algunos años, armando una antena con ayuda de una organización internacional. Para abaratar costos compraron las piezas de estos equipos por internet, y luego los instalaron. Esta inversión la realizaron porque era conveniente en aquél momento, y se le debió dinero a varios miembros por un tiempo.

Operan en una situación precaria, con un solo micrófono para compartir en la transmisión y que fue comprado con un fondo obtenido el año 2006, además de una pequeña mesa de mezclas que ya presenta algunos pequeños inconvenientes. Además, el transmisor es del anterior director, quien lo presta, pero podría pedirlo de vuelta. El estudio donde opera la radio – de alrededor de 16m² – es el sótano de la casa de un ex miembro y amigo de la radio, que presta el espacio a cambio del pago de la señal de internet Wifi de la casa.

Cada miembro trabaja voluntariamente, sin existir sueldos. Cada programa paga una pequeña cuota, siendo tolerados varios atrasos. Además se realizan algunas actividades para obtener ingresos, como fiestas, y también venden cachureos y ropa en una feria, aunque a veces no pueden conseguir un lugar. También realizan publicidad con un pequeño banner en su página web a una tienda de sushi local. No cuentan con un plan de financiamiento, aunque saben que deberían tener uno. Al trabajar en la radio los miembros deben asumir la propiedad y gestión conjunta de los medios y por ende su mantención en aspectos económicos, editoriales, organizacionales y prácticos.

Los gastos generales de la radio pueden resumirse en la siguiente tabla:

Tabla 4. Gastos aproximados La Radioneta

Ítem	Sueldos	Transmisor	Mezcladora	Micrófono	Gastos fijos
Total \$	0	500.000	--	--	50.000
Origen de los fondos	Trabajo voluntario	Autogestión y colaboración	Autogestión	Fondo Concursable	Autogestión

Además, estiman que gastan alrededor de \$50.000 al año en costos de mantención, considerando que abaratan al reciclar y reparar ellos mismos, sin pagar por servicios técnicos. Además tienen costos habituales de aseo, piezas de equipos, el hosting del sitio web, el dominio .cl, gasto mensual en streaming, y material promocional de las actividades de la radio.

Nuevas Tecnologías de Información

La Radioneta lanzó su página web el año 2003, comenzando a transmitir por una señal en línea. Para utilizar otras tecnologías tienen más problemas económicos que de gestión. Fueron nombrados la radio más avanzada tecnológicamente, además de ser la primera radio libre con página web y streaming, utilizando Linux (software libre) con equipos que armaron amigos europeos:

“Fue una revolución poder salir a Barcelona, a Europa, a Coyhaique, a la India, a Santiago; ese fue un salto cuantitativo y cualitativo en cuanto a tecnología”
(Natacha Gómez)

Sin embargo son conscientes de que esto segmenta a la audiencia, pues quieren llegar tanto a quienes tienen acceso a internet (y con esto Facebook y Twitter), como a quienes no, por lo que tratan de combinar ambos mundos en sus transmisiones. En general son críticos de que las relaciones sociales descansan en las redes sociales virtuales, pero admiten el beneficio que les ha traído para la participación de las personas y la promoción del proyecto.

Hace ya dos años la Radio Contigo¹⁶, instaló una gran antena cuya transmisión cubre casi todo Valparaíso. Desde entonces hubo problemas con la transmisión en el dial, ya que ésta señal perturbaba la de La Radioneta, mezclándose señales o sencillamente cubriéndola por completo. Por esto, hace ya un par de meses que La Radioneta dejó de transmitir a través de su antena, y mantienen sólo la señal por internet.

Transmitir por internet, si bien ha sido beneficioso para obtener redes con otras radios y compartir cápsulas de programas, también trae costos, por comprar y aprender a usar equipos. Utilizan las notificaciones de las redes sociales como feedback para saber si los están escuchando. Las nuevas tecnologías les han servido para difundir el proyecto, pero a la vez han abierto más medios y actividades, por lo que los públicos se van acotando.

Organización interna:

Los miembros de la radio presentan distintas edades que van desde los 25 a los 45 años aproximadamente. Todos ellos funcionan como un colectivo, en el cual algunos participan mediante la gestión y la producción o en la realización de programas, además de las actividades autogestión.

El trabajo en la radio es voluntario, lo que dificulta, según la directora, que se le reconozca como un espacio profesional. Se espera disposición a trabajar en todas las eventuales tareas que se ofrezcan, como el aseo, estar en la feria, etc.; por esto hay gente sin un programa en la radio, que también es parte de la radio. Las distintas funciones se definen según las capacidades y disposiciones.

“Aquí cuando tú haces un programa no vienes a arrendar un espacio, sino que vienes a incorporarte a un proyecto”. (Natacha Gómez)

Por estos motivos, operan de manera horizontal, más por facilidad que por convicción. Nivelan los conocimientos técnicos, para que todos participen. Se ha decidido que todos

¹⁶ Radio Contigo es una radio “pirata”, es decir, que lucra y no tiene concesión. “Pirata” también es un término mal utilizado por la institucionalidad, a que se catalogan de esta forma radios que son clausuradas, cuando no necesariamente lucran, sino que cumplen fines comunitarios.

deben saber usar los equipos, para que quien pueda programar, lo haga. Sobre esto mismo, la Radio no cuenta con automatizadores radiales¹⁷, por lo que la música que se toca es una composición nueva cada día. Su directora menciona que todos y todas las personas de la radio deben obligatoriamente ser autónomos en el uso de todos los equipos y software disponibles para la transmisión. Para ella es condición de posibilidad de participar en la radio que los miembros sean autónomos frente al tema técnico, de ahí que exista una preocupación por la autoformación entre los participantes de la radio. Así, La Radioneta funciona 24/7, para lo que existe un sistema organizado de personas que se hacen cargo de programas a ciertas horas. La programación está hecha hora a hora, de lunes a domingo.

La directiva no toma decisiones importantes sin considerar a los otros miembros. Las decisiones se toman colectivamente, en asambleas – que llaman “reuniones” – y que son realizadas cada 15 días. En caso de decisiones importantes, cabe la responsabilidad de la Directora, por un tema de experiencia y antigüedad, pero esto no ha sucedido. La parrilla programática se decide en la asamblea, y a partir de postulaciones de programas para la radio, para lo que existe una ficha de postulación en el sitio web.

El trabajo se hace realizable debido a la “ventaja” de trabajar con “buena gente”, que muestra su compromiso con el proyecto:

“Pa’ mí el trabajo de la Radio es un trabajo de puro amor, o sea, si estamos acá todos y venimos y nos juntamos en las reuniones (...) es porque amamos el proyecto”
(Miembro de La Revuelta)

De esta misma forma, el hacer la radio en conjunto trae aparejado un proceso de crecimiento personal, que va más allá de los conocimientos técnicos, sino que enriquece la propia visión de mundo de los miembros de la radio.

Participación de la comunidad:

La comunidad tiene abierta la posibilidad de postular a un programa, con la ficha de postulación. Además, pueden utilizar el teléfono y las redes sociales para participar de los programas. Los programas de la Radio se encuentran orientados a un público crítico e interesado por el devenir social y político del entorno local y global; además de un público culto en el aspecto musical, que busque sonidos interesantes y que esté dispuesto a afrontar el quiebre musical y político que intentan promover como radio, como son sus microcápsulas de arte sonoro e información.

Los miembros de la Radioneta consideran que la radio es conocida pero carecen de herramientas para medirlo, más allá del feedback que puedan recibir del teléfono y las redes sociales por internet, o los reconocimientos que reciben en los vox populi que realizan afuera. A pesar de esta incertidumbre, mantienen a la radio transmitiendo para que los escuche quien quiera, cuando quiera. Intentan, además, mantener buenos vínculos con sus auditores, contestando mensajes, juntándose a conversar, para reconocer y valorar la disposición que tienen los auditores a la radio.

Como fue mencionado anteriormente, todos quienes trabajan en la radio en cierto sentido ‘deben ser’ de la radio, es decir, al participar en el colectivo se asume la propiedad y

¹⁷ Herramienta que selecciona pistas de música aleatoriamente, para ser transmitidas.

gestión completa de la radio y su mantención. Si se abre un espacio, se asumen todas las responsabilidades, sin ser un lugar donde se “arriende” o “facilite” un espacio radial.

Vínculos con otros actores:

La Radioneta mantiene alianzas con otras radios del mundo. Es miembro de AMARC desde el año 2003 y pertenece a la Red de Mujeres de AMARC, además de la Red de Radios de la Quinta Región. AMARC ha servido como plataforma para conocer otras experiencias de radio y formar alianzas de intercambio. Intercambian programas con una radio libre de Barcelona, y transmiten programas de otras radios como el Noticiero Ciudadano de la Juan Gómez Millas, e informativos con ayuda de la Agencia Informativa Púlsar¹⁸.

Fue una organización internacional la que les enseñó cómo armar y mantener la antena. Además, han realizado transmisiones en cadena para algunos eventos.

Radiológica

La descripción siguiente corresponde a una Radio comunitaria que ha tenido que dejar de transmitir en el dial. El objetivo de este apartado es contribuir al estudio de la sostenibilidad de las radios comunitarias por medio de la caracterización de la situación de una de ellas que se ha visto forzada a detener sus transmisiones.

Proyecto político comunicativo:

Radio Lógica nace de una iniciativa de vecinos reunidos con la intención de generar espacios culturales y brindar alternativas para la comunicación desde la gente común y corriente que habita en la comuna de Peñalolén. Surge como una idea de vecinos con intereses musicales y culturales similares y en base al conocimiento, de parte de algunos de sus miembros, respecto de las radios comunitarias que existían en nuestro país durante la dictadura.

Es un proyecto ubicado en la entrada de la Comunidad Ecológica de Peñalolén, y funciona dentro de un antiguo vagón de tren – *El Expreso Imaginario* –, lugar que le otorga “*much*a *mística*”. Son reconocidos en el ámbito de la música, y algunos miembros fundadores son también músicos – integrantes de la *Banda Lógica*. En este sentido, la línea editorial que toman puede ser considerada mucho más como una alternativa de promoción cultural, que como una iniciativa de discusión política, pero con un “*sello*” comunitario:

*“Nuestra idea es no tener una línea programática definida, es tener a Sandro y Salif Keita, a Víctor Jara y Goran Bregovic y así (...) También tenemos lo que pretendemos sea algo así como nuestro sello, que son entrevistas a vecinos como cualquiera de nosotros, que hablen de su actividad, de lo que les pasa, lo que quieren etc.”*¹⁹

¹⁸ Agencia informativa de AMARC ALC

¹⁹ Entrevista realizada para la web de la Comunidad Ecológica de Peñalolén, disponible en: <http://comunidadecologicapenalolen.bligoo.com/radiologica-de-la-comunidad-una-radio-que-escucha>

Prestan el espacio a artistas emergentes y realizan tocatas en vivo en el lugar. Además, en el mismo lugar funciona el Museo de Arte Modesto (MAMO). Llevan dos años transmitiendo, de los cuales alcanzaron a estar siete meses con transmisión en el dial.

Problemas con la Legislación:

El principal problema que Radio Lógica ha tenido, en términos de la sostenibilidad de su proyecto, se ha dado en relación a la legislación existente. Legislación que más que apoyar a los medios comunitarios desincentiva su aparición y permanencia:

“En otros países se incentiva a las radios comunitarias, (...) acá es todo lo contrario, la ley está hecha para que no funcione y no es prioridad (...) Hay grupos que se benefician económicamente de esa ley” (Alejandro Garros, miembro fundador)

Ellos mencionan que se vieron forzados a dejar de transmitir en el dial, producto del desconocimiento que poseían en relación a la cantidad de watts que ocupaba su emisora en aquel entonces, dado que si bien su transmisor tenía una capacidad de 10 watts, tomaba una potencia de 100 watts, según las mediciones de la SUBTEL²⁰.

“Quisimos llegar, llegar, llegar más lejos, con más potencia. La gente decía ‘yo no los escucho, no los escucho’, y de repente en realidad se escuchaba hasta en Plaza Italia la radio, y más”
(Guillermo Estay, impulsor del proyecto)

Si bien el equipo de la radio no tuvo que enfrentar un allanamiento como los descritos por otras radios, el resultado fue el mismo, con tres miembros de la radio siendo enjuiciados por violar la Ley:

“Los detectives escuchaban la radio llegaron en forma muy educada diciendo ‘mañana saquen todo, porque mañana tenemos que requisar’ (...) Entonces, ante un acto de caballería de ese tipo, se optó por dismantelar todo y nos fuimos a juicio”
(Alejandro Garros, miembro fundador)

Abogados negociaron con las partes, y se determinó que se terminaba el juicio a cambio de la imposibilidad de la radio para transmitir durante un año.

Obtención de recursos y sostenibilidad financiera:

Comenzaron las transmisiones hace dos años, con un transmisor que tenía un miembro del equipo, que tenía una potencia de 1 watt. Tras unos meses pudieron comprar entre amigos un transmisor en China, aprovechando el viaje de un conocido, y con éste lograron transmitir sin licencia durante siete meses, antes de que les llegara una notificación de la PDI.

El resto de los equipos – computadores, mesa para mezclas, micrófonos, cables – los tenían, ya que algunos miembros fundadores de la radio son músicos. Además, no se necesitan muchos equipos para poder salir al aire. Basta una mezcladora, micrófono y un computador para salir al aire en línea.

²⁰ La Radio Lógica se ubica a la entrada de la Comunidad Ecológica de Peñalolén, y dada la altura del lugar, su antena habría sido de las más altas de Santiago, por lo que la señal llegaba a muchos lugares.

El equipo mantiene un tesorero, que gestiona alrededor de 50 mil pesos mensuales – 10 mil desde cada miembro de la directiva –, con lo que les alcanza para los gastos mensuales, además de cubrir lo necesario para las eventuales tocatas que realizan en el lugar.

El sitio de transmisión es un viejo vagón de tren, muy adornado y equipado, que también sirve de escenario. El tener aquel espacio, cedido por uno de los miembros fundadores, les ha servido de gran ayuda, ya que no tienen que pagar arriendo.

No realizan publicidad, pero sí mantienen algunos auspicios con locales vecinos (como restaurantes), con algún banner en la página web de la radio, a cambio de comida para entregar a los músicos a cambio de los eventos. Afirman que si tuvieran un solo negocio, otro gallo cantaría: *“Somos pésimos para hacer negocios (...) no se nos ha ocurrido cómo hacer el negocio que nos vaya a financiar la radio”*

Tampoco cuentan con algún tipo de planificación financiera. La realizarían si tuvieran más recursos para manejar, además de la licencia para transmitir en el dial. Para estos efectos sólo esperan que la Ley cambie.

Nuevas Tecnologías de Información:

Radiológica transmite en Internet desde sus inicios, a través de una página web y la plataforma Ustream. Mantienen horas de programación en línea, y desde la cuenta en Facebook promocionan la página para sus amigos de la red social.

Sin embargo, transmitir por Internet no tiene la misma lógica que la transmisión en el dial, ni el mismo valor para los miembros del equipo:

“Yo soy un amante de la radio, de la radio de verdad, cachai, de la señal electromagnética: ésa es la radio (...) Pero (transmitir en línea) es la única manera de seguir funcionando”
(Guillermo Estay, impulsor del proyecto)

Participación de la comunidad:

La diversidad cultural que existe en la Comunidad Ecológica ha sido uno de los fundamentos del proyecto de la radio, por lo que se proponen la promoción de la cultura local, *“es un barrio más artístico que ecológico”*, afirman. También tienen una cápsula que consiste en una entrevista a vecinos de Peñalolén Alto, que realicen distintas actividades; ha habido entrevistas a gimnasios, zapateros, constructores, etc.

Respecto de la audiencia, consideran que el dejar de contar con la transmisión por radio les ha significado una pérdida notoria en su público. Al ser una radio con un sentido musical particular, recibían bastante feedback desde la audiencia, pero desde que transmiten sólo por internet – por plataformas como Ustream, que indican el número de personas escuchando – saben que ha disminuido, y no es lo mismo de antes.

Vínculos con otros actores:

La radio al tener un fuerte sentido musical, busca la promoción de artistas emergentes, por lo que pueden contar con invitados para realizar tocatas, todos los viernes. Sin embargo no tienen muchos vínculos con otras organizaciones o radios. En un principio intentaron una transmisión en alianza con la Radio Sin Tierra, pero al final se adelantaron y no funcionó. No son miembros de AMARC, aunque ésta organización facilitó un grupo de abogados para representarlos en el juicio.

Conclusiones

A lo largo de esta investigación hemos logrado dar con algunos de los factores que facilitan y hacen posible la sostenibilidad de las radios comunitarias; así como con otros que la dificultan y la ponen en entredicho. Estos factores serán descritos en el apartado siguiente, en el cual serán ejemplificadas, además, algunas de las estrategias que las radios comunitarias utilizan para sostenerse en el tiempo.

Facilitadores de la sostenibilidad

Necesidad de comunicar y proyecto político comunicativo

En las cuatro radios estudiadas se identifica que la existencia de ellas responde a una necesidad de carácter social, la cual se encuentra dada por la prevalencia de medios de comunicación de carácter comercial, en los cuales las problemáticas sociales se encuentran prácticamente ausentes; así como también ocurre con los temas atinentes a las localidades en que las radios se encuentran establecidas. Para Radio Encuentro las temáticas que se presentan en las radios de carácter privado no son coherentes con las necesidades existentes en la comunidad, lo que deriva en un problema que atenta contra la libertad de expresión en la medida en que no existen medios que se hagan cargo de las temáticas de interés público ni de interés local.

Esta necesidad intenta ser abordada por las radios comunitarias. En este sentido los miembros de Radio Konciencia plantean que uno de sus objetivos es llenar los vacíos de información que existen en los medios comerciales, los cuales omiten deliberadamente problemáticas sensibles que pueden poner en jaque sus intereses, dentro de las que mencionan, a modo de ejemplo, las vejaciones cometidas contra los pueblos originarios. Esta omisión se encuentra directamente vinculada con el hecho de que tanto los grandes, como los pequeños medios de comunicación, se encuentran fuertemente compenetrados con instituciones como los municipios, carabineros, el juzgado y las grandes multinacionales de la comunicación. En contraste con esta realidad, Radio Konciencia busca visibilizar las voces que no tienen cabida en este tipo de medios, como son las organizaciones del mundo popular: organizaciones de jóvenes, juntas de vecinos o clubes deportivos. La Radioneta, por su parte, se plantea la inclusión de un discurso contra-hegemónico en el espectro comunicativo, en concordancia con su línea editorial que promueve una visión anticapitalista y antipatriarcal.

Además, en concordancia con las situaciones planteadas por las radios comunitarias, podría hablarse de una continuidad histórica entre la necesidad que es identificada en la actualidad y los motivos que fomentaron el surgimiento de los medios comunitarios en nuestro continente, como es la intención de integrar y brindar espacios para la difusión de las demandas e intereses de los grupos excluidos por los medios de comunicación masiva. Lo anterior se encuentra directamente vinculado a los intentos de dichas radios por “*decir las cosas como son*” (Radio Konciencia) con lo cual se intenta presentar posiciones alternativas a la “verdad oficial” que se impone desde los medios de carácter comercial.

El caso de Radiológica es distinto, ya que mantiene una línea editorial cultural más que política, y la radio pasa también por ser un pasatiempo de sus dueños. En este sentido tienen un proyecto político-comunicativo menos desarrollado que radios como Radioneta o Radio Konciencia, por lo que el dejar de transmitir en el dial, si bien disminuye su

alcance, no es una complicación para sostener el proyecto, el cual mantienen sin grandes dificultades en línea.

Apertura de línea editorial

Se percibe una diferencia entre las radios en términos de las consecuencias prácticas de su proyecto político comunicativo. Mientras las radios que se autodefinen como radios comunitarias (Radio Encuentro y Radio Konciencia) poseen una disposición a la recepción de una gama variada de tipos de programa -destacando entre ellas algunas vinculadas a la institucionalidad y a temas religiosos-, La Radioneta, que se autodefine como radio libre, tiene un mayor recelo de resguardar una coherencia con su línea editorial.

Radio Encuentro mantiene pocos programas con la línea editorial de la Corporación, y establece espacios para programación de todo tipo, para todo tipo de audiencias. En el caso de Radio Konciencia, se han hecho invitaciones a la comunidad para generar programas, pero la recepción ha sido baja. Algunos de estos programas han dejado de ser transmitidos por problemas personales de quienes los realizan, siendo el principal factor la inexistencia de sueldos por la realización de programas, por lo que no puede afirmarse que esta baja respuesta en participación se deba a una autoselección dada la línea editorial del medio.

Para La Radioneta, en cambio, las puertas están abiertas a múltiples opiniones, debates, pero que estén bajo la línea editorial y el sentido de transformación de la realidad social al que adscriben. Al ser una apuesta diferente, en relación a los medios comerciales, la Radioneta ha logrado conseguir su propia audiencia. Lo anterior se manifiesta, entre otras cosas, en su capacidad para generar recambio al interior del colectivo de la Radio, así como en los programas que son realizados por sus integrantes.

En este sentido puede sostenerse que a pesar de existir distintos grados en la apertura de la línea editorial de las radios comunitarias analizadas, no existe un vínculo claro entre dicha característica y la capacidad de sostenerse en el tiempo por parte de la radio. Lo anterior puede deberse a que las tres radios analizadas comparten como característica principal la preocupación por incluir temáticas y voces excluidas por los medios comerciales; con lo que a pesar de que sus grados disímiles de apertura de la línea editorial, las tres radios han logrado posicionarse en sus comunidades como referentes de opinión o como alternativas válidas frente a los otros medios de comunicación.

Organización Interna:

La mayoría de las radios comunitarias analizadas presentan una estructura organizacional laxa, en la cual el papel de las asambleas es fundamental. Ellas se realizan para la toma de decisiones, la repartición de funciones y tareas. Los criterios que priman para la repartición de dichos elementos están relacionados con las capacidades y habilidades que los miembros de las radios poseen. En este sentido Natacha, la directora de la Radioneta, menciona que los miembros de Radioneta operan de manera horizontal, más por facilidad que por convicción. La horizontalidad facilita que los miembros tengan la disposición de cumplir las distintas tareas que existen en las radios, desde el aseo, las actividades autogestionadas para reunir fondos, hasta la programación.

En Radio Encuentro se presentan grados mayores en términos de diferenciación de funciones. En esta radio existe un equipo de coordinación y uno de radiocontroles, los

cuales se encargan de hacer funcionar la radio. Además la definición de los programas que son realizados, son decididos por el director de la radio, sin embargo las opiniones del equipo son recogidas y se generan informes una vez al año, en los cuales se evalúa la permanencia de los programas.

Es posible afirmar en este sentido que el hecho de no contar con financiamiento externo se vincula con las características de la organización interna de la Radio; lo que ocurre por las distintas funciones que deben desarrollar. De este modo aquellas radios cuyos miembros no poseen sueldos presentan estructuras más horizontales que aquellas que cuentan con un financiamiento fijo, como es el caso de Radio Encuentro, la única de las radios comunitarias analizadas con dicha característica.

Barreras y trabas para la sostenibilidad

Sostenibilidad Financiera como primordial

La sostenibilidad financiera es uno de los principales problemas a los que deben hacer frente las radios comunitarias. Para Radio Konciencia, cuyos miembros deben conseguir la mayor parte del financiamiento mediante la autogestión, este resulta ser a todas luces el factor que más les preocupa. En el caso de Radioneta si bien su principal preocupación es la restrictiva legislación que existe en términos de las radios comunitarias, el problema del financiamiento ocupa un lugar fundamental, y al igual que en Konciencia, son los mismos miembros del equipo quienes, además de no recibir ningún tipo de sueldo o incentivo monetario por su trabajo, deben hacerse cargo de la totalidad de los gastos de su respectivo proyecto. Como se ha mencionado en apartados anteriores, la mayor parte de los gastos que dichas radios realizan son cubiertos mediante la realización de actividades autogestionadas.

En el caso de Radio Encuentro esta problemática no presenta un carácter permanente debido a que es la Corporación El Encuentro quien aporta los recursos para mantenerla y los sueldos del equipo. Sin embargo, enfatizan que si no contaran con el apoyo de la Corporación, el financiamiento sería una gran traba para la sostenibilidad del proyecto. Esta superación de la barrera financiera – permitiendo mejor gestión y profesionalización– y de la barrera legal – por posible persecución – permiten que Radio Encuentro esté mayormente anclada en la comunidad.

La falta de financiamiento dificulta todo, ya que el depender de la autogestión implica sumar tareas a los miembros del equipo, imposibilitando incluso que alguien pueda dedicarse a otras tareas que identifican importantes para la radio, como es el planificar la generación de ingresos. Esto trae consecuencias organizacionales para el funcionamiento óptimo y una eventual profesionalización del trabajo del equipo.

Otra de las consecuencias es que los medios que no tienen financiamiento, al ser la radio una actividad “extra” en su rutina, se apoyan mucho más en su proyecto político comunicativo, y dependen de la internalización y comprensión que sus miembros poseen de este.

“Y ahí tu descubrís que la Radio hace otra cosa, además de sonar, (...) y de poner un micrófono, cachai que acá hay un grupo humano funcionando, y poniendo en movimiento algo tan ridículo como una pequeña radio, en un cerro, y que los locos vienen a la radio un día lunes a las 8 de la noche, en vez de irse a su casa a dormir, a comer, a estar con

su familia, y vienen. Y nadie les paga. No hay otro incentivo que venir a contarle algo a alguien que te está escuchando en alguna parte. Y sin embargo, funciona” (Natacha Gómez, La Radioneta)

Dado lo anterior, el proyecto político comunicativo resulta ser uno de los elementos centrales y cobra una relevancia mayor en el caso de las radios que adquieren sus recursos mediante la autogestión.

Una legislación restrictiva

Uno de los elementos que resultan problemáticos para la sostenibilidad y que es considerado por las cuatro radios analizadas, lo constituye la legislación restrictiva que existe en el país en términos de las radios comunitarias.

En este sentido los miembros de la Radioneta afirman que el principal problema para sostener una radio es que la legislación no lo permite, dado que no existe un efectivo reconocimiento de parte del Estado a la labor de este tipo de medios; este factor sumado al hecho de que cuenten con un acceso limitado a la frecuencia y que las concesiones que se otorgan privilegien a grandes grupos privados, como PRISA, hacen que la sostenibilidad de las radios se vuelva altamente compleja.

Por su parte los miembros de Radio Encuentro y Radiológica plantean críticas a las leyes vigentes en esta materia manifestando que la exigencia de transmitir a un watt de potencia (como se estipula en la Ley de mínima cobertura) resulta irrisoria, ya que esto alcanza para cubrir un perímetro de escasa extensión. Cabe mencionar que todas las radios estudiadas superan el límite legal de potencia permitida, incluida la única radio con licencia. A lo anterior se suma que los permisos otorgados por dicha ley para transmitir eran de un plazo correspondiente a 3 años, a lo que agregan que el acceso al dial debería ser reconocido como parte del derecho universal a las comunicaciones y que por lo tanto el Estado debería garantizar un acceso democrático al mismo por parte de los medios comunitarios.

Los miembros de Radio Konciencia comparten las críticas a la legalidad vigente, enfatizando el carácter imparcial de la entrega de concesiones, que favorecen a las radios privadas. Además se percibe que la legislación actual va en perjuicio de las radios comunitarias dadas las precarias condiciones a las que las relega, lo que impulsa a muchas radios a operar desde la ilegalidad, con lo que se da cabida a la criminalización, los allanamientos y las persecuciones. Estas opiniones son compartidas en Radio Lógica, quienes han sido víctimas de las denuncias y debieron dejar de transmitir, lo que si bien no ha acabado con el proyecto, ha limitado mucho su alcance, lo que incomoda al sentido del proyecto.

De esta manera a pesar de que se reconoce que la Ley 20.433 presenta ciertos avances, continúa siendo una ley restrictiva, en términos del escaso reconocimiento de parte del Estado al importante papel que desempeñan los medios comunitarios.

Estrategias de gestión

Autoformación

Una estrategia de gestión importante para la mantención de los proyectos -y que es transversal a las 3 radios estudiadas- es la autoformación que se da entre sus miembros. Uno de los aspectos de ella consiste en la transmisión de conocimientos técnicos; se da un énfasis en la autoformación del equipo, para que no se dependa de pocas personas poner en funcionamiento la radio. En el caso de Radio Konciencia esto se puede ejemplificar en términos del uso de nuevas tecnologías, frente a lo cual se tienen planificadas sesiones para nivelar los conocimientos, además de realizar rotaciones en los cargos de la directiva. La Radioneta por su parte se preocupa, entre otras cosas, que todos los miembros tengan la capacidad de programar, para que exista alguien listo en todo momento.

Radio Encuentro enfatiza otro aspecto de la autoformación, el cual consiste en los conocimientos que la radio entrega a aquellas organizaciones y personas comunes con el objetivo de que desarrollen sus propios programas. A ellos se les brinda la asesoría técnica necesaria para desarrollarlos de buena manera; con ello se ha contribuido a la organización de la sociedad civil y a la capacidad de la comunidad de ser partícipes activos de la construcción de los procesos comunicativos de su comuna.

Otra de las dimensiones de esta estrategia corresponde a la autoformación que las radios otorgan a sus miembros en términos de los valores y los conocimientos de carácter político-social vinculados al proyecto político comunicativo de las radios comunitarias. De esta forma Radio Konciencia, por ejemplo, genera instancias específicas con el objetivo de “formarse” en temáticas relacionadas a las radios comunitarias.

Además de los elementos anteriores se presenta una retroalimentación gracias a las diferentes generaciones que confluyen en los proyectos comunitarios. Por lo que, en general, son las generaciones nuevas las que impulsan procesos técnicos vinculados al uso de nuevas tecnologías de información, mientras que los mayores aportan los conocimientos técnicos para el uso y transmisión de programas, al mismo tiempo en que juegan un rol más avanzado en relación a la entrega de elementos de carácter político social, al interior de los colectivos.

Nuevas tecnologías de información:

El uso de nuevas tecnologías de información es un elemento muy presente en las radios analizadas. Todas ellas cuentan con transmisión online, lo que les ha permitido expandir sus redes con otras radios y organizaciones, compartir programas radiales, descargarlos desde la web y captar nuevos tipos de audiencia.

Si bien son notorios los elementos positivos que el uso de nuevas tecnologías ha traído a las radios, también existen algunas problemáticas asociadas al mismo, como los costos que implica contar con el uso de nuevas tecnologías y la segmentación de audiencia que produce, lo que se destaca sobre todo en aquellas radios que actualmente transmiten sólo vía web. Ellas afirman que el hecho transmitir online solamente, repercute en que los miembros de la comunidad que no tienen acceso a este tipo de medios no puedan escuchar las radios comunitarias.

Otro de los elementos que se destacan son las diferencias que existen en términos de las posibilidades de acceso a las nuevas tecnologías por parte de las emisoras. En este sentido los miembros de Radio Encuentro manifiestan que aún existen radios que no

cuentan con la cantidad de recursos necesarios para acceder a internet, y mencionan a algunas radios del sur, que han tenido la experiencia de conocer, a modo de ejemplo.

Redes

Las redes son otro de los aspectos destacables para el desarrollo y desenvolvimiento de los proyectos comunicativos estudiados. Resulta destacable el hecho de que todas las radios estén vinculadas a AMARC y tanto Radio Konciencia como Radio Encuentro sean miembros de la Red de Medios de los Pueblos.

Las redes han permitido a las radios investigadas contar con apoyo técnico de parte de aquellos miembros de radios con mayor experiencia; les permiten una mayor cobertura mediante el intercambio de programas con otros medios, tanto a nivel nacional como internacional, como ocurre en Radio Konciencia y en la Radioneta, quienes (como fue mencionado anteriormente) intercambian programas con una radio libre de Barcelona y otras emisoras. Además, los contactos con otras radios les brindan apoyo en la realización de actividades, con lo cual se promueve el apoyo de la sostenibilidad financiera, como es el caso del apoyo que radio El Manque (de Rancagua) ha brindado en las actividades de Radio Konciencia. Contar con transmisión por internet es crucial, para poder compartir programas y aumentar las posibilidades de realizar contactos.

Si bien Radiológica no era miembro de AMARC, fueron sujeto de ayuda por parte de ésta Asociación en el juicio que enfrentaron por el cierre de sus transmisiones. Quizás el haber podido acceder a conocimientos técnicos sobre la transmisión podría haberles ahorrado el ser denunciados.

Por otro lado Radio Encuentro enfatiza que sus vínculos con organizaciones, tanto institucionales como de la sociedad civil, han contribuido a otorgarles un mayor posicionamiento en la comunidad. Además de lo anterior el interés por poner la radio a disposición de la comunidad ha significado un caldo de cultivo para nuevas organizaciones que se han desarrollado a partir de la experiencia de trabajo en Radio Encuentro.

Consideraciones finales

La sostenibilidad de las radios comunitarias no puede ser investigada desde una perspectiva unidireccional que no incluya en su análisis aspectos como el marco legal en el cual ellas se encuentran insertas, su proyecto político, las redes y las estrategias propias de transmisión de los conocimientos que utilizan para su mantención y reproducción. La sostenibilidad debe ser abordada desde una perspectiva multidimensional, la cual no debe reducirse a la dimensión económica o a tan sólo uno de los aspectos de la misma.

A lo largo de esta investigación logramos dar con elementos que fortalecen la sostenibilidad de las radios comunitarias como son el proyecto político comunicativo, la apertura de la línea editorial y la organización Interna; destacamos las estrategias de innovación y gestión que las radios utilizan para mantenerse en el tiempo entre las que mencionamos la autoformación, el uso de nuevas tecnologías de información, y la

generación de redes; y además describimos las barreras con que las radios comunitarias se enfrentan: la sostenibilidad financiera y la legislación que regula su accionar.

Para finalizar esta investigación nos gustaría contribuir con algunas consideraciones en relación a la sostenibilidad de las radios comunitarias, sobre todo profundizando en su marco de operación, que es lo que resulta más problemático para los medios analizados.

Una de las interrogantes que pretendíamos resolver a lo largo de nuestro estudio, es la que respecta a aquellos elementos que permiten la cohesión al interior de las radios comunitarias y que hacen que sus participantes permanezcan en la construcción del medio, es decir, responder a la pregunta sobre cómo es que ellas generan sus propios recursos humanos que les permitan operar y proyectar la temporalidad de su proyecto, considerando que la gran mayoría de las emisoras no tiene la capacidad de otorgar sueldos a sus miembros.

Como hemos mencionado anteriormente, uno de estos elementos corresponde al proyecto político comunicativo de los medios comunitarios. Este encarna los objetivos que las radios persiguen, son los fines con que el colectivo se identifica, y representan la razón principal de existencia de las radios comunitarias. El hecho de contar con proyectos políticos comprensibles y claros para todos los miembros del colectivo, es uno de los elementos claves para la mantención del proyecto, ya que a través de él se entrega sentido a la acción de los participantes.

La necesidad de contar con una claridad respecto a los objetivos que la radio pretende alcanzar es comprendida por los miembros de las emisoras, por lo que desarrollan distintas estrategias para la transmisión de conocimientos. En el marco de este trabajo hemos denominado “autoformación” a la forma en que el colectivo genera espacios para la transmisión de dichos conocimientos. Como mencionamos, la autoformación que se produce en el marco de las radios comunitarias no sólo se genera en el plano técnico, sino también en el político, social y valórico.

Además de los elementos anteriores, la orgánica que poseen los medios comunitarios promueve el desarrollo de este objetivo. Como mencionamos en los apartados pasados, la organización interna de las radios comunitarias puede tener un carácter horizontal, lo que es funcional al hecho de que todos los miembros deben ser capaces de hacer y participar de cada una de las instancias que permiten el funcionamiento de las radios. En este esquema de operación las asambleas juegan un papel fundamental, ya que en ellas suelen tomarse decisiones importantes para las emisoras, como la repartición de funciones y los programas que serán transmitidos; además de ello, al ser espacios de discusión y participación, son relevantes para la generación de integración e identificación con el proyecto de la emisora.

Se puede inferir que los incentivos que los miembros de las radios comunitarias tienen para participar de sus proyectos son de carácter inmaterial. Ellos están dados por las gratificaciones individuales y sociales que les genera el hecho de participar voluntariamente de un proyecto colectivo que consideran un aporte para la solución de problemáticas importantes y que además identifican como propio. Las gratificaciones sociales que se generan van desde el reconocimiento que les otorga la audiencia – sean o no vecinos de las comunidades – a los radialistas, hasta los premios que pueden obtener por su trabajo como investigadores o comunicadores sociales.

Además, a lo largo del estudio observamos cómo la legislación actual de nuestro país continúa siendo percibida como una legislación restrictiva y arbitraria. Las radios comunitarias continúan operando en Chile bajo condiciones precarias y totalmente desfavorables en relación a las radios de carácter comercial. Por otro lado la legislación actual no avanza en materia de la despenalización del accionar de estos medios, que tal como se ha mencionado en los apartados anteriores, desempeñan una importante labor social. Asimismo, la incapacidad de contar con financiamiento desde el Estado y el hecho de depender completamente de la capacidad de autofinanciamiento, de parte de la misma Radio Comunitaria y de los aportes de otras organizaciones, mantienen a los miembros de dichas Radios preocupados por el sustento financiero del medio, con lo que - dado lo escaso de sus tiempos- no pueden dedicarse al mejoramiento de otros aspectos relevantes para el desenvolvimiento y profesionalización de sus emisoras.

De esta forma, el contexto de operación de las radios comunitarias en nuestro país continúa siendo hostil para ellas y como mencionamos anteriormente, aún hoy después de décadas, las radios comunitarias identifican la necesidad de otorgarle una voz tanto a grupos sociales, sus necesidades y demandas; todos excluidos de los medios de comunicación tradicional. Lo anterior nos presenta la necesidad de contribuir con algunos elementos relevantes que deberían ser mejorados en términos de la legislación, los cuales se avizoran desde los resultados de esta investigación y se resumen en:

1. Despenalizar la acción de las radios comunitarias
2. Distribuir de manera más equitativa el espectro comunicativo
3. Apoyar con financiamiento la actividad de las radios comunitarias
4. Mejorar la definición legal de las radios comunitarias y ciudadanas
5. Que estos los cambios que se realicen incorporen la participación de radialistas, sin marginar a las organizaciones que estén operando en condiciones de ilegalidad.

Esperamos que el presente estudio sobre la sostenibilidad de las radios comunitarias permita proyectar los beneficios que estos medios de comunicación alternativos aportan a nuestra sociedad, de forma de hacer extensivos los efectos positivos que construyen diariamente, tanto en los espacios locales, como en los mismos actores sociales que encuentran en ellos espacios legítimos para la expresión de su subjetividad y sus necesidades. Comprendemos que los medios de comunicación alternativos se constituyen en un elemento clave para la posibilidad de profundizar las escasas instancias de participación democrática con que cuenta nuestro país en la actualidad, en cuyo marco la pregunta por la sostenibilidad presenta un carácter protagónico.

Bibliografía

Aguilera, Oscar. (1998) *"RADIO COMUNITARIAS 1990 1996: ORIGEN Y PROCESO DE LEGALIZACION"*. Programa Comunicación Social de Base. Santiago. ECO, Educación y Comunicaciones.

Aguilera, Oscar; Yáñez, Leonel (2001). *"Radios Comunitarias y de Mínima Cobertura: Diagnóstico Estado de Situación en las Radios Comunitarias Chilenas"*. Programa Comunicación Social de Base. ECO, Educación y Comunicaciones.

Aguilera, Oscar; Yáñez, Leonel. (2004). *"La Otra Comunicación: En lo local, medios de comunicación para la gente"*. ECO, Educación y Comunicaciones. WACC, Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana.

ALER; AMARC ALC. (2008). *"Atrapa Sueños: La sostenibilidad en las radios populares y comunitarias"*. Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica. Asociación Mundial de Radios Comunirasis: América Latina y el Caribe. Buenos Aires.

ALER; AMARC ALC. (2010). *"El Bit de la cuestión: La Radio Popular y Comunitaria en la Era Digital"*. Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica. Asociación Mundial de Radios Comunirasis: América Latina y el Caribe. FreeVoice. CMC. Buenos Aires.

AMARC (2007). *"Community Radio Social Impact Assessment: Removing the barriers increasing effectiveness"*. Evaluación Global AMARC. Asociación Mundial de Radios Comunitarias, Québec.

AMARC (2010). *"Informe Anual: Diversidad y Pluralismo en la Radiodifusión"*. Programa de Legislaciones y Derecho a la Comunicación AMARC-ALC. MISEREOR. Open Society Institute.

AMARC ALC (2006). *"La red es el mensaje"*. Dossier Cara y Señal N°6. Buenos Aires, Argentina.

AMARC ALC (2011). *"La Radio después de la Radio"*. Asociación Mundial de Radios Comunitarias. América Latina y el Caribe. Buenos Aires. Frida. Disponible en: http://www.amarc.org/documents/books/LRDdLR_e-book.pdf

Ansaldó, Manuel; Lara, Víctor (2009). *"Una aproximación a formas de comunicación alternativa: Radios comunitarias y empoderamiento social de vecinos: Tres estudios de caso"*. Santiago. Observatorio de medios FUCATEL. Pontificia Universidad Católica.

Buckley, et al. (2008). *"Broadcasting, Voice, and Accountability: A Public Interest Approach to Policy, Law, and Regulation"*. The World Bank Group. Washington, DC.

Cadavid, Amparo (2008). *"Las cinco estaciones: elementos para entender la sostenibilidad"* ALER; AMARC ALC. (2008). *"Atrapa Sueños: La sostenibilidad en las radios populares y comunitarias"*. ALER. AMARC ALC. Buenos Aires.

Cebrián Herreros, Mariano (2001). *"La Radio en la Convergencia Multimedia"*. Barcelona. Gedisa. Citado en Duarte, Esther; Prieto, Iris; Salcedo, Héctor (2006). *"Navegar en la*

Radio Multimedia: ¿El hábito hace al monje? en Revista “Razón y Palabra” N° 49, Febrero-Marzo 2006. Disponible en línea en:
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n49/duarteiris.html>

Cottet, Pablo; Weibel, Mauricio y Yáñez, Leonel. (2011). *“Comprensión del fenómeno interrelacional entre productores de la radiodifusión comunitaria y audiencias comunales”*. Universidad Arcis. Santiago.

Delamaza, G. (2005). *Tan lejos tan cerca: políticas públicas y sociedad civil en Chile*. LOM. Santiago.

Dixit, Kunda. (2008). *“The Rescuing of Democracy: The contribution con Community Radio in Nepal”*. En AMARC; SCD; UNESCO (2008) *“Fighting Poverty: Utilizing Community Media in a Digital Age”*. Congreso Mundial de Comunicación por el Desarrollo. Asociación Mundial de Radios Comunitarias. Asociación Suiza por el Desarrollo y la Cooperación (SCD). UNESCO.

García Canclini, N. (2002). *“Culturas Populares en el capitalismo”*. Mexico: Grijalbo. Citado en Ansaldo, Manuel; Lara, Victor (2009). *“Una aproximación a formas de comunicación alternativa: “Radios comunitarias y empoderamiento social de vecinos: Tres estudios de caso”*. Santiago. Observatorio de medios FUCATEL. Pontificia Universidad Católica.

Gascón i Martín, F. (2005). *“Desafíos Democráticos de la legislación sobre radios comunitarias y ciudadanas. Nuevos camino para la participación local en Chile”*. Valparaíso: Universidad de playa Ancha.

Lamas, Ernesto; Villamayor, Claudia. (1998). *“Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana”*. AMARC. FES.

Mayoraga, et al. (2010) *“Concentración de la propiedad de los medios de comunicación en Chile. La compleja red de relación entre oligopolio y democracia”*. En revista Anagramas. Medellín, Colombia. Vol. 9, N° 17.

Mejía, Rebeca; Sandoval, Sergio A (coordinadores). *“Tras las vetas de la investigación cualitativa”*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (TESO). México, 2003.

Murciano, M. (1985). *“El debate sobre la circulación internacional de la comunicacion”*. En M. de Moragas Spá, *“Sociología de la comunicación de masas”*, Cuarto volumen. Barcelona: Gustavo Gili

Ortega, Juan Enrique (2009) *“Pluralismo en las comunicaciones chilenas: Deudas de la democracia en materia de libertad de expresión”*. ONG ECO, Educación y Comunicaciones. Disponible en:
<http://www.ongeco.cl/eco-new/wp-content/uploads/2012/06/Estudio-Legislaci%C3%B3n-y-Democracia-en-las-Comunicaciones-PROYECTOS-DE-LEY-Radiodifusi%C3%B3n-comunitaria-y-TV-digital.pdf>

Ramírez, Domingo. (2004). *“Creación, desarrollo y proyecciones de la Radio Comunitaria en el sur de Chile”*. Revista Austral de Ciencias Sociales 8: 109-132, 2004. Valdivia.

Red de Medios de Los Pueblos; ONG ECO (2009). *“Radiodifusión en Chile: Informe sobre la penalización de la transmisión sin licencia y cierre de radios comunitarias en Chile”*. Red de Medios de los Pueblos; ONG ECO, Educación y Comunicaciones. Disponible en: http://www.ongeco.cl/eco/Downloads/Situacion_radios_comunitarias_2008-2009.pdf

Richeri, G. (1985). *“Nuevas tecnologías e investigación sobre las comunicaciones de Masas”*. En M. de Moragas Spá *“Sociología de la comunicación de masas”* (1993). Barcelona: Gustavo Gili.

Yáñez, Leonel. (2005). *“Radio Comunitaria, Territorio y Cultura: Aproximación a la comprensión actual del fenómeno”*. Universidad de Chile. Santiago.